

# ПРОТОКОЛ

## № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на електроенергия и избор на координатор на балансираща група за нуждите на МБАЛНП „Св. Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-194/14.09.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за обявяване на обществената поръчка

На 15.10.2015 г. в 10:00 часа, на адрес: гр. София, на ул. “Д-р Любен Русев” № 1, сграда Неврология, в учебна зала ДКБ на МБАЛНП “Св. Наум” ЕАД, гр. София, комисия в състав:

**Председател:** Боряна Благоева Колевска – експерт обществени поръчки;

**и членове:**

1. Милена Трифонова – правоспособен юрист, адвокат от САК;

2. Красимир Колев Аргиров - външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, с Уникален номер на експерта ВЕ-921,

назначена със Заповед № Д-229 от 15.10.2015 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София, започна работа по провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електроенергия и избор на координатор на балансираща група за нуждите на МБАЛНП „Св. Наум” ЕАД”, след като получи списъка с участниците и представените оферти.

Назначената комисия установи, че решението и обявлението за публикуване на настоящата обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, са изпратени с електронен подпис до Агенцията по обществени поръчки на 14.09.2015 г. и на същия ден са публикувани в електронния регистър на агенцията. Цялата документация по обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД на 14.09.2015 г., в секцията „Профил на купувача”, като е осигурен достъп до документите по електронен път за всички заинтересовани лица.

Преди началото на заседанието всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Съгласно получения списък на участниците, подали оферти в обявената обществена поръчка, комисията установи, че в определения срок за подаване (14.10.2015г., 16:00ч.) са постъпили три оферти, както следва:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата
1.	№ 1129	13.10.2015 г.	09 <sup>45</sup>	„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги” ЕООД
2.	№ 1140	14.10.2015 г.	10 <sup>30</sup>	„Мост Енерджи” АД
3.	№ 1141	14.10.2015 г.	15 <sup>25</sup>	„ЧЕЗ Трейд България” ЕАД

Комисията установи, че няма оферти, постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

На заседанието по отваряне на постъпилите оферти не присъстваха представители на участниците.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София документация за участие в обществената поръчка.

Комисията отвори офертите по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и провери дали офертите на участниците съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП. Комисията констатира, че всички оферти са поставени в запечатани, непрозрачни пликове и са със съответните надписи.

Комисията отвори офертата на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД и констатира, че в офертата се съдържат 3 отделни запечатани и непрозрачни пликове: Плик № 1 – „Документи за подбор“, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 – „Предлагана цена“. Членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена“ на участника, след което комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и подписа всички документи съдържащи се в него. Комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор“ и провери за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Не бяха констатирани несъответствия.

Комисията отвори офертата на „Мост Енерджи“ АД и констатира, че в офертата се съдържат 3 отделни запечатани и непрозрачни пликове: Плик № 1 – „Документи за подбор“, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 – „Предлагана цена“. Членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена“ на участника, след което комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и подписа всички документи съдържащи се в него. Комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор“ и провери за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Не бяха констатирани несъответствия.

Комисията отвори офертата на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД и констатира, че в офертата се съдържат 3 отделни запечатани и непрозрачни пликове: Плик № 1 – „Документи за подбор“, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 – „Предлагана цена“. Членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена“ на участника, след което комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и подписа всички документи съдържащи се в него. Комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор“ и провери за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Не бяха констатирани несъответствия.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията на 15.10.2015 г.

Комисията продължи своята работа на 21.10.2015г. и 27.10.2015 г. с разглеждане по същество на документите и информацията, съдържащи се в Пликове № 1 на участниците, за установяване дали е налице съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. По офертата на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД, ЕИК: 131512672, беше констатирано следното:

1.1. Декларациите на управителите на участника (представени са 3 броя) за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1-4, ал. 2, т. 1, т. 2а и т. 5 и ал. 5 от ЗОП не са

попълнени с конкретно посочване на верните за участника факти. В приложенияте към офертата декларации няма изтриване, нито зачертаване на някое от алтернативните и взаимно изключващи се твърдения в т. 1 – не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм и в т. 2, буква в). По отношение на обстоятелствата в т. 2, буква в) от декларациите на управителите не става ясно дали дружеството няма задължения по смисъла на чл.162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган или има такива задължения и е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията. В образеца на декларацията изрично е записано като указание към участниците, че се отбелязва само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник (по отношение на обстоятелствата по т. 2, буква в).

1.2. Комисията на основание чл. 55, ал. 7 от ЗОП изисква от участника да представи декларация със следния текст: Представяваният от мен участник не е свързано лице, по смисъла на § 1, т. 23а от ДР на ЗОП, с друг участник, който е подал самостоятелна оферта за участие в настоящата процедура.

1.3. В офертата на участника е приложена декларация, в която е посочено, че при желание от страна на Възложителя за ползване на услугата online мониторинг, същата се заплаща съгласно индивидуално изготвена оферта, съобразена с техническата обезпеченост на обектите на възложителя.

Комисията, като разгледа внимателно одобрената от възложителя документация за обществената поръчка установи следното:

В т. 2.1.3.1 „Минимални изисквания“ от документацията за участие е посочено, че участниците в процедурата следва да отговарят на **следното минимално изискване**: трябва да докажат, че разполагат с изградена система за мониторинг на измервателна точка, достъпна на Възложителя он-лайн.

В одобрения от възложителя образец на Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1, предложение пето се съдържа следния запис:

„ 1. Ще изпълним следното:

- ще осигурим мониторинг на всяка измервателна точка, достъпна за възложителя – on line.“

В одобрения от възложителя образец на Ценова оферта, т. 6 и 7 се съдържа следния запис:

„6. Цената включва активна електрическа енергия, разходи за балансиране **и разходи на Участника за осигуряването на предлаганите услуги**. Възложителят не заплаща такса за участие в балансираща група.

7. В предложената цена се включат и всички други неупоменати разходи, свързани с изпълнение на поръчката.“

От горното е видно, че достъпа до системата за мониторинг на измервателна точка е част от предмета на обществената поръчка и следва да е свободен за Възложителя, като не бъде поставен под условие за допълнително заплащане на цена с неясен размер за услугата, която не е калкулирана в общата крайна стойност на ценовата оферта на участника.

Поради гореизложените причини и във връзка с извършването на преценка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя, комисията единодушно реши на

основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“ да поиска разяснение от „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД по следните въпроси:

Как се формира цената, за която участникът предвижда в офертата си допълнително заплащане, съгласно индивидуално изготвена оферта за възложителя при желание от страна на Възложителя за ползване на услугата online мониторинг?

Какви елементи включва т.нар. „индивидуално изготвена оферта“ ?

Следва ли възложителят да разбира, че за да ползва услугата „Енерго-про Енергиен мониторинг“ online трябва да заплати на дружеството допълнителна цена, извън цената, която е вписана в ценовата оферта на участника за тази обществена поръчка.

## 2. По офертата на „Мост Енерджи“ АД, ЕИК: 201325372:

Комисията на основание чл. 55, ал. 7 от ЗОП изисква от участника да представи декларация със следния текст: Представяваният от мен участник не е свързано лице, по смисъла на § 1, т. 23а от ДР на ЗОП, с друг участник, който е подал самостоятелна оферта за участие в настоящата процедура.

## 3. По офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, ЕИК: 113570147:

Комисията на основание чл. 55, ал. 7 от ЗОП изисква от участника да представи декларация със следния текст: Представяваният от мен участник не е свързано лице, по смисъла на § 1, т. 23а от ДР на ЗОП, с друг участник, който е подал самостоятелна оферта за участие в настоящата процедура.

Във връзка с обстоятелствата, констатирани и описани по-горе в протокола, комисията реши да изпрати протокола на всички участници в процедурата.

След изтичане на законоустановения срок, регламентиран в чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията ще разгледа всички допълнително представени документи и ще се произнесе за съответствието на офертите с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба.

Протоколът беше изготвен и подписан на 27.10.2015 г.

### КОМИСИЯ:

1. Боряна Бла Замително отп.  
сл. 2 от ЗЗПД

2. Милена Триф Замително отп.  
сл. 2 от ЗЗПД

3. Красимир Ко Замително  
отп. сл. 2 от ЗЗПД