

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-229/01.11.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 27.02.2020 г., в 11:30 часа, в кабинета на юрисконсулта на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

**Председател:** Стефка Бонева - правоспособен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП “Свети Наум” ЕАД, гр. София;

**и членове:**

1. Мариана Балабанова - експерт „Обществени поръчки” в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София;

2. Първолета Колева - управител на болничната аптека на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, определена със Заповед № Д-262/11.12.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, продължи своята работа в закрито заседание по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Всички членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

1. Комисията установи, че в изпълнение на решенията, обективирани в Протокол №1 от 18.02.2020г.

1. на 19.02.2020г. председателят на комисията е изпратил Протокол №1 за публикуване и протокола е публикуван в Профила на купувача на възложителя на 19.02.2020г.
2. с писмо с изх. рег. № Д-304/19.02.2020г. на 19.02.2020г. председателят на комисията е изпратил Протокол № 1 на всички участници на електронните адреси, които са посочени в офертите им, в деня на публикуване на протокола в Профила на купувача на възложителя.
3. на 19.02.2020г. участниците: “Дансон-БГ” ООД, “Медофарма” ЕООД; „Фьоникс Фарма” ЕООД; “Гърговска лига - ГАЦ” АД; „Софарма Трейдинг” АД и „Б. Браун Медикал” ЕООД, са изпратили електронно писмо, с което потвърждават получаването на протокола.
4. на 20.02.2020г. Протокол № 1 е изпратен повторно на електронния адрес на участника “Фаркол” АД, като е предоставен друг e-mail на който да се потвърди получаването.

Комисията констатира, че от участника “Фаркол” АД не е получено потвърждение на нито един от посочените електронни адреси на възложителя.

II. Комисията установи, че в 16:30 часа на 26.02.2020г. е изтекъл законоустановения срок от 5 работни дни, в който участниците, по отношение на офертите на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представят на комисията нови документи.

III. В деловодството на възложителя са постъпили допълнително документи от следните участници:

1. „Търговска лига - Глобален аптечен център” АД - вх. № 182 от 20.02.2020г.;
2. „Фьоникс Фарма” ЕООД - вх. № 195 от 25.02.2020г.;
3. “Медофарма” ЕООД - вх. № 198 от 25.02.2020г.

IV. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Търговска лига - Глобален аптечен център” АД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. писмо от 19.02.2020г. - допълнителни документи от “Търговска лига - Глобален аптечен център” АД във връзка с обществена поръчка с предмет: “”Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП “Свети Наум” ЕАД, гр. София”;

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител;

Комисията констатира, че представеният от участника нов ЕЕДОП е подписан и от Диана Залозная в качеството ѝ на упълномощено лице.

**Заклучение:** Представеният от участника нов ЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние.

V. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Фьоникс Фарма” ЕООД не е запечатана и са представени:

1. писмо от 24.02.2020г. от “Фьоникс Фарма” ЕООД - наш вх. № 195/25.02.2020г.;

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че представеният от участника нов ЕЕДОП е подписан и от Красимир Николаев и Даниела Николова - физически лица по пълномощие.

**Заклучение:** Представеният от участника нов ЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние.

VI. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Медофарма” ЕООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. придружително писмо с изх. № 700/24.02.2020г. на „Медофарма” ЕООД;

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител, както и на хартиен носител.

След като разгледа представения нов ЕЕДОП, комисията констатира, че е подписан и от Георги Катинев - физическо лице по пълномощие.

**Заклучение:** Представеният от участника нов ЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние.

*На 06.03.2020 г., 10,30 часа в часа, в кабинета на юриконсулта на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в горепосочения състав продължи своята работа с проверка за съответствие на техническите предложения представени от участниците с изискванията на възложителя.*

Комисията извърши проверка за съответствие на **техническите предложения** представени от участниците **„Дансон-БГ“ ООД; „Фаркол“ АД; „Медофарма“ ЕООД; „Фьоникс Фарма“ ЕООД; „Търговска Лига - Глобален Аптечен Център“ АД; „Софарма Трейдинг“ АД и „Б. Браун Медикал“ ЕООД** с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлаганите от участниците лекарствени продукти и лекарствените продукти включени в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертите.

#### 1. Относно офертата подадена от **„Дансон - БГ“ ООД**

Комисията констатира, че Техническите предложения на **„Дансон - БГ“ ООД** по обособени позиции № 9:37:38:50:83:93:94:96 и 108, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

#### 2. Относно офертата подадена от **„Фаркол“ АД**

Комисията констатира, че за обособена позиция **№ 154 (INN) „Hydroxyzine“** участникът предлага продукт с търговско наименование **“Neurolox tabl. 25 mg x 50”**. Притежател на разрешението за употреба: Актавис ЕАД, България.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата (10.12.2019г.) и установи, че този продукт, с посоченото от участника търговско наименование не е включен в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата.

Комисията констатира, че за обособена позиция **№ 169 (INN) „Bromhexine“** участникът предлага продукт с търговско наименование **“Bromhexin tabl. 8 mg x 20”**. Притежател на разрешението за употреба - Актавис ЕАД, България.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) **„Bromhexine“** и АТС код: R05CB02 в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписан Актавис ЕАД, България, като притежател на разрешението за употреба на продукта.

Комисията счита, че Техническите предложения на **„Фаркол“ АД по обособени позиции с № 154 и 169** не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че Техническите предложения на **„Фаркол“ АД** по обособени позиции № 46; 49; 51; 52; 55; 56; 57; 59; 60; 65; 66; 78; 86; 88; 92; 103; 104; 121;

122; 128; 144; 145; 146; 147; 149; 150; 151; 152; 155; 158; 159, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

### 3. Относно офертата подадена от „Медофарма“ ЕООД

Комисията констатира, че за обособена позиция № 85 (INN) „Amikacin” участникът предлага продукт с търговско наименование “Селемицин амп, 125 мг/мл 2 мл.”, притежател на разрешението за употреба - Медокеми Лимитид, Кипър.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата (10.12.2020г.) и установи, че за този продукт с (INN) „Amikacin” и АТС код: J01GB06 в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписан Медокеми Лимитид, Кипър, като притежател на разрешението за употреба на продукта.

Комисията счита, че Техническото предложение на „Медофарма” ЕООД по обособена позиция № 85 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Медофарма” ЕООД по обособени позиции № 5; 6; 78; 79; 80; 84; 96; 121; 122; 128; 133; 148; 149; 150; 155 и 159, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

### 4. Относно офертата подадена от „Фьоникс Фарма” ЕООД

Комисията констатира, че за обособена позиция № 70 (INN) „Terlipressin” участникът предлага продукт с търговско наименование “Реместип амп, 0,2 мг 2 мл x 5 /кутия/”, притежател на разрешението за употреба - Ferring GmbH, Германия.

Комисията констатира, че участникът **не е представил** Оторизационно писмо от производителя, удостоверяващо права за представителства.

В документацията за участие в обществената поръчка, в т. III “Съдържание на офертите и подаване на офиртите”, възложителят изрично е записал: “1. Всяка оферта трябва да съдържа: ...1.2.2. На основание чл. 39, ал. 3, буква „ж” от ППЗОП към предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да представят и:

аа) документ издаден от:

1. притежателя на разрешението за употреба на лекарствения продукт или
2. от представителя по чл. 26, ал. 1 от ЗЛПХМ или

3. от представител на лицето по чл. 26 ал.1 или на притежателя на разрешението за употреба, съгласно Допълнителните разпоредби, параграф 1, т. 50 от ЗЛПХМ, като договор с участника, пълномощно, декларация по Образец № 1А или еквивалентен документ, който отговаря на следните условия:

- да бъде на името на участника;
- да съдържа списък на лекарствените продукти, за които се отнася;
- съдържанието на документа да удостоверява, че участникът ще може да доставя

количествата на лекарствените продукти, за които се отнася документа, за целия срок на изпълнение на настоящата поръчка.

бб) в случай, че документа по буква аа) е издаден от представителства или официални дистрибутори на чуждестранен производител в България, представянето на документ, удостоверяващ представителната им власт е задължително.”

Комисията констатира, че за обособена позиция № 146 (INN) „Quetiapine” участникът предлага продукт с търговско наименование “Кветиапин акорд табл. 100 мг x 60”, притежател на разрешението за употреба - Accord Healthcare Limited, Обединено Кралство.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) „Quetiapine” и АТС код: N05AH04 липсва вписване на Accord Healthcare Limited, Обединено Кралство като притежател на разрешението за употреба на продукта.

Техническите предложения представени от „Фьоникс Фарма” ЕООД по обособени позиции № 70 и № 146 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Фьоникс Фарма” ЕООД по обособени позиции № 1; 6; 7; 14; 15; 19; 20; 2.; 37; 42; 45; 50; 52; 54; 61; 78; 79; 80; 87; 88; 91; 96; 99; 106; 107; 109; 111; 112; 116; 11.; 121; 125; 126; 127; 128; 13.; 142; 143; 144; 145; 147; 148; 158; 160; 162; 164 и 167. съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

*На 11.03.2020 г., 10,30 часа в часа, в кабинета на юриконсулта на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев” № 1, комисия в горепосочения състав продължи своята работа с проверка за съответствие на техническите предложения представени от участниците с изискванията на възложителя.*

5. Относно офертата подадена от **Търговска Лига – Глобален Аптечен Център** АД

Комисията констатира, че Техническите предложения на **Търговска Лига-Глобален Аптечен Център** АД по обособени позиции № 2; 37; 50; 78; 88; 89; 99; 129; 133; 146; 147 и 148, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

6. Относно офертата подадена от **„Софарма Трейдинг” АД**

Комисията констатира, че за обособена позиция № 34 (INN) „Sodium chloride” участникът предлага продукт с търговско наименование “НАТРИУМ ХЛОРАТУМ амп. 90 мг/10 мл x 50”, притежател на разрешението за употреба Софарма АД, България.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) „Sodium chloride” и АТС код: B05XA03 в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписване на Софарма АД, България като притежател на разрешението за употреба на продукта.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 156 (INN) “Sertraline” участникът предлага продукт с търговско наименование “СЕТАЛОФТ тб. 50 мг x 30”, притежател на разрешението за употреба - Actavis Group PTC ehf., Исландия. Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) “Sertraline” и АТС код: N06AB06 в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписване на Actavis Group PTC ehf., Исландия като притежател на разрешението за употреба на продукта.

Комисията констатира, че за техническите предложения представени от участника по обособени позиции № 6; 33, 70, 109, 113, 114, 117 и 118 са непълни. В Протокол № 1 комисията е констатира, че по обособени позиции №№ 6; 33, 70, 109, 113, 114, 117 и 118 има несъответствие между описа на документи и приложените в Техническите предложения - в Техническите предложения по посочените обособени позиции - липсват изброените документи в т.5.5. и т.5.6. от описа.

В Протокол № 1 комисията е констатирала, че за обособена позиция № 24 участникът е представил само пълномощно, липсват техническо предложение, както и документите, посочени в т.5.2., 5.4., 5.5. и 5.6.

Техническите предложения представени от „Софарма Трейдинг“ АД по обособени позиции № 6; 24; 33; 34; 70; 109; 113; 114; 117; 118; 156 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Софарма Трейдинг“ АД по обособени позиции № 1; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 14; 15; 18; 21; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 35; 37; 38; 40; 41; 42; 43; 45; 47; 48; 50; 51; 54; 55; 59; 60; 63; 65; 66; 71; 72; 73; 74; 75; 78; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 96; 99; 104; 105; 106; 108; 110; 111; 112; 115; 116; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130; 133; 134; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 142; 144; 145; 146; 147; 148; 149; 150; 151; 153; 154; 155; 158; 159; 160; 162; 164; 165; 167; 169; 170; 171; 172 и 174, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

#### 7. „Б. Браун Медикал“ ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение представено от участника за обособена позиция №23 (INN) „Combinations“ не съответства на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукт с търговско наименование „Nutriflex omega perli 1250 ml“. Възложителят изисква продукт с количество на активното лекарствено вещество – 1440 ml.

Комисията констатира, че Техническото предложение представено от участника за обособена позиция № 84 (INN) „Amikacin“ не съответства на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукт с търговско наименование „Amikacin B. Braun 5 mg/ml 100 ml“. Възложителят изисква продукт с количество на активното лекарствено вещество – 250 mg/ml - 2 ml.

Комисията констатира, че Техническото предложение представено от участника за обособена позиция № 85 (INN) „Amikacin“ не съответства на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукт с търговско наименование „Amikacin B. Braun 2,5 mg/ml 100 ml“. Възложителят изисква продукт с количество на активното лекарствено вещество – 125 mg/ml - 2 ml.

Техническите предложения представени от „Б. Браун Медикал“ ЕООД по обособени позиции № 23; 84 и 85 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Б. Браун Медикал“ ЕООД по обособени позиции № 13; 20; 21; 22; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 32; 33; 34; 69; 90; 103; и 109, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

**С оглед на гореизложените констатации и заключения, комисията единодушно взе следните решения:**

4. ценовите предложения на „Дансон - БГ” ООД по обособени позиции № 9;37;38;50;83;93;94;96 и 108 да бъдат отворени и оповестени;

5. комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП участника „Фаркол” АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка и ценовите предложения на „Фаркол” АД по обособени позиции № 154 и № 169 да не бъдат отваряни и оповестявани;

6. ценовите предложения на „Фаркол” АД по обособени позиции № 46; 49; 51; 52; 55; 56; 57; 59; 60; 65; 66; 78; 86; 88; 92; 103; 104; 121; 122; 128; 144; 145; 146; 147; 149; 150; 151; 152; 155; 158 и 159 да бъдат отворени и оповестени;

7. комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП участника „Медофарма” ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка и ценовото предложение на „Медофарма” ЕООД по обособена позиция № 85 да не бъде отваряно и оповестявано;

8. ценовите предложения на „Медофарма” ЕООД по обособени позиции № 5; 6; 78; 79; 80; 84; 96; 121; 122; 128; 133; 148; 149; 150; 155 и 159. да бъдат отворени и оповестени;

9. комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП участника „Фьоникс Фарма” ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 70 и № 146 и ценовите предложения на „Фьоникс Фарма” ЕООД по обособени позиции № 70 и № 146 да не бъдат отваряни и оповестявани;

10. ценовите предложения на „Фьоникс Фарма” ЕООД по обособени позиции № 1; 6; 7; 14; 15; 19; 20; 2.; 37; 42; 45; 50; 52; 54; 61; 78; 79; 80; 87; 88; 91; 96; 99; 106; 107; 109; 111; 112; 116; 11.; 121; 125; 126; 127; 128; 13.; 142; 143; 144; 145; 147; 148; 158; 160; 162; 164 и 167. да бъдат отворени и оповестени;

11. ценовите предложения на **Търговска Лига - Глобален Аптечен Център” АД** по обособени позиции № 2; 37; 50; 78; 88; 89; 99; 129; 133; 146; 147 и 148, да бъдат отворени и оповестени;

12. комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП участника „Софарма Трейдинг” АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № **6; 24; 33; 34; 70; 109; 113; 114; 117; 118; 156** и ценовите предложения на „Софарма Трейдинг” АД по обособени позиции **6; 24; 33; 34; 70; 109; 113; 114; 117; 118; 156** да не бъдат отваряни и оповестявани;

13. ценовите предложения на „Софарма Трейдинг” АД по обособени позиции № 1; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 14; 15; 18; 21; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 35; 37; 38; 40; 41; 42; 43; 45; 47; 48; 50; 51; 54; 55; 59; 60; 63; 65; 66; 71; 72; 73; 74; 75; 78; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 96; 99; 104; 105; 106; 108; 110; 111; 112; 115; 116; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130; 133; 134; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 142; 144; 145; 146; 147; 148; 149; 150; 151; 153; 154; 155; 158; 159; 160; 162; 164; 165; 167; 169; 170; 171; 172 и 174. да бъдат отворени и оповестени;

14. комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП участника „Б. Браун Медикал” ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 23; 84 и 85 и ценовите предложения на „Б. Браун Медикал” ЕООД по обособени позиции № 23; 84 и 85 да не бъдат отваряни и оповестявани;

15. ценовите предложения на „Б. Браун Медикал” ЕООД по обособени позиции № 13; 20; 21; 22; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 32; 33; 34; 69; 90; 103; и 109, да бъдат отворени и оповестени;

16. комисията единодушно реши пликите с надписи „Предлагани ценови параметри” на участниците, които оферти отговарят на изискванията на възложителя да

бъдат отворени и ценовите предложения да бъдат оповестени на 16.03.2020г., в 10:00 часа в Учебната зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. Д-р Любен Русев” № 1;

17. комисията възлага на председателя на комисията в срок до края на деня на 10.03.2020г., да изпрати за публикуване на Профила на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.03.2020г.

Комисия:

Стефка Бонева:

Мариана Балаба:

Първолета Коле:

1  
Заявката се на  
основава на §1; §.1 и  
т. 2 от ЗР за ЗЗП