

ПРОТОКОЛ

№ 1

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-229/01.11.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 11.12.2019 г., в 10:30 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев” № 1, комисия в състав:

Председател: Стефка Бонева - правоспособен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София;

и членове:

1. Мариана Балабанова - експерт „Обществени поръчки” в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София;

2. Първолена Колева - управител на болничната аптека на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, определена със Заповед № Д-262/11.12.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, започна своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Всички членове на комисията присъстват на провежданото от нея открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията в 10:25 часа получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД седем броя оферти, за което беше съставен и подписан приемо-предавателен протокол. Входящите номера на пликовете с офертите и информация относно подаването им са вписани в таблицата, по-долу:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата
1.	№ 935	06.12.2019г.	11:00	„Дансон-БГ” ООД
2.	№1010	10.12.2019г.	10:30	„Фаркол” АД
3.	№1012	10.12.2019г.	11:15	„Медофарма“ ЕООД
4.	№ 1013	10.12.2019г.	13:00	„Фьоникс Фарма” ЕООД
5.	№ 1014	10.12.2019г.	14:10	„Търговска лига - Глобален Аптечен Център” АД
6.	№ 1015	10.12.2019г.	15:00	„Софарма Трейдинг” АД
7.	№ 1016	10.12.2019г.	15:58	„Б. Браун Медикал” ЕООД

Няма оферти, получени след крайния срок за получаване на оферти.

След като се запознах със съдържанието на приемо-предавателния протокол за постъпилите оферти членовете на комисията подписаха декларации за липсата на

обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на задълженията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи, че решението за откриване на процедурата и обявлението за поръчката са публикувани на 04.11.2019г. в регистъра за обществени поръчки (АОП), както и на Профила на купувача на възложителя (ID № 00143). Цялата документация на обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД на 04.11.2019г., като е осигурен достъп по електронен път до документите на всички заинтересовани лица.

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На определения ден и час за отваряне на офертите не се явиха участници в процедурата или техни упълномощени представители, за да присъстват при отваряне на постъпилите оферти.

Комисията установи, че всички оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертите по реда на постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на запечатани непрозрачни пликове с надписи “Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията извърши проверка за съответствието на описа, поставен във всяка оферта със съдържанието ѝ установи следното:

1. Относно оферта, подадена от “Дансон-БГ” ООД

Комисията констатира, че съгласно представената оферта „Дансон-БГ“ ООД участва за следните обособени позиции: 9;37;38;50;83;93;94;96 и 108.

Комисията установи, че описът на участника съответства на приложените в офертата документи.

2. Относно оферта, подадена от „Фаркол“ АД

Комисията констатира, че съгласно представената оферта „Фаркол“ АД участва за следните обособени позиции: 46; 49; 51; 52; 55; 56; 57; 59; 60; 65; 66; 78; 86; 88; 92; 103; 104; 121; 122; 128; 144; 145; 146; 147; 149; 150; 151; 152; 154; 155; 157; 158; 159 и 169.

Комисията констатира несъответствие между описаните върху офертата обособени позиции и представените от участника Технически и ценови предложения. Комисията установи, че обособена позиция № 157 е записана върху офертата за участие в процедурата, но за обособена позиция № 157 липсва приложено техническо предложение, както и плик с надпис “Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 157”.

3. Относно оферта, подадена от „Медофарма“ ЕООД

Комисията констатира, че съгласно представената оферта „Медофарма“ ЕООД участва за следните обособени позиции: 5; 6; 78; 79; 80; 84; 85; 96; 121; 122; 128; 133; 148; 149; 150; 155 и 159.

Комисията установи, че описът на участника съответства на приложените в офертата документи.

4. Относно оферта, подадена от „Фьоникс Фарма” ЕООД

Комисията констатира, че съгласно представената оферта „Фьоникс Фарма” ЕООД участва за следните обособени позиции: 1; 6; 7; 14; 15; 19; 20; 2.; 37; 42; 45; 50; 52; 54; 61; 70; 78; 79; 80; 87; 88; 91; 96; 99; 106; 107; 109; 111; 112; 116; 11.; 121; 125; 126; 127; 128; 13.; 142; 143; 144; 145; 146; 147; 148; 158; 160; 162; 164 и 167.

Комисията констатира следните несъответствия:

- на надписа върху опаковката са изписани следните обособени позиции: № 2; 11. и 13. Комисията констатира, че не е изписана последната цифра от номера на съответната обособена позиция. От представените от участника технически и ценови предложения, комисията установи, че номерата на обособените позиции, са: № 23; № 119 и № 136;

- обособена позиция № 122 не е описана в надписа върху опаковката, но участникът е представил техническо и ценово предложение и за **обособена позиция № 122.**

5. Относно оферта, подадена от „Търговска лига - Глобален аптечен център” АД

Комисията констатира, че съгласно представената оферта „Търговска лига - Глобален аптечен център” АД участва за следните обособени позиции: 2; 37; 50; 78; 88; 89; 99; 129; 133; 146; 147 и 148.

Комисията установи, че описът на участника съответства на приложените в офертата документи.

6. Относно оферта, подадена от „Софарма Трейдинг” АД

Комисията констатира, че съгласно надписа върху опаковката и Описа на приложените документи, участникът „Софарма Трейдинг” АД представя оферта за следните обособени позиции: 1; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 14; 15; 18; 21; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 33; 34; 35; 37; 38; 40; 41; 42; 43; 45; 47; 48; 50; 51; 54; 55; 59; 60; 63; 65; 66; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 78; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 96; 99; 104; 105; 106; 108; 109; 110; 111; 112; 113; 114; 115; 116; 117; 118; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130; 133; 134; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 142; 144; 145; 146; 147; 148; 149; 150; 151; 153; 154; 155; 156; 158; 159; 160; 162; 164; 165; 167; 169; 170; 171; 172 и 174.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 24 участникът е представил само пълномощно, липсват техническо предложение, както и документите, посочени в 5.2, 5.4., 5.5. и 5.6.

По **обособени позиции №№6, 33, 70, 109, 113, 114, 117 и 118** комисията констатира несъответствие между описа на приложените документи и приложените в Техническите предложения. В описа на приложените документи участникът е записал, че представя документите в т.5.5. и т. 5.6. за всяка обособена позиция, а в съдържанието на Техническите предложения по посочените обособени позиции - липсват изброените в т.5.5. и т.5.6. документи.

7. Относно оферта, подадена от „Б.Браун Медикал” ЕООД

Комисията констатира, че съгласно представената оферта „Б. Браун Медикал“ ЕООД участва за следните обособени позиции: 13; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 32; 33; 34; 69; 84; 85; 90; 103; и 109.

По обособени позиции № 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 32; 33; 34; 69; 84; 85; 90; 103 и 109, комисията констатира несъответствие между Описа на представените документи и приложените в Техническите предложения. В Описа на представените документи участникът е записал: “Техническо предложение, съдържащо следните документи за всяка оферирана обособена позиция”. Комисията установи, че към Техническото предложение по обособена позиция № 13 участникът е приложил следните документи: Декларация по чл.39, ал. 3, т.1, “д” от ППЗОП; Оторизация за представителство и участие в търг; Декларация за количества от притежател на разрешението за употреба, производител или официален представител; Декларация за осигуряване на необходимите количества лекарствени продукти по чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ. Върху документите е посочено, че се отнасят за всички обособени позиции.

С извършването на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП - **ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

1. Относно оферта, подадена от „Дансон-БГ” ООД

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1) участникът е записал разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти с рег. № BG/WDA/MP-00123 - издадено от ИАЛ, със срок на валидност - безсрочно.

Комисията извърши служебно проверка в регистъра на търговците на едро, получили разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти, на страницата на ИАЛ и констатира, че декларираното от участника разрешение отговаря на информацията от регистъра.

Заключение: комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние и с критериите за подбор на възложителя.

2. Относно оферта, подадена от „Фаркол” АД

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1) участникът е записал разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти: BG/WDA/MP-0121 от 19.07.2019г - безсрочно, издадено от ИАЛ и Лицензия за дейности с наркотични вещества за медицински цели № Т-33, издадено от МЗ на 05.02.2019г. - с валидност до 05.02.2022г.

Комисията извърши служебно проверка в регистъра на търговците на едро, получили разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти, на страницата на ИАЛ и констатира, че декларираното от участника разрешение отговаря на информацията от регистъра.

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част II, буква „А“, участникът е записал,следните обособени позиции: 46; 49; 51; 52; 55; 56; 57; 59; 60; 65; 66; 78; 86; 88; 92; 103; 104; 121; 122; 128; 144; 145; 146; 147; 149; 150; 151; 152; 154; 155; **157**; 158; 159 и 169.

Комисията установи, че в офертата на участника липсва техническо и ценово предложение по обособена позиция № 157.

Заклучение: комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние и с критериите за подбор на възложителя.

На 04.02.2020 г., в 10:00 часа, в кабинета на юрисконсулта на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в горепосочения състав продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – проверка за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор на възложителя.

3. Относно оферта, подадена от „Медофарма“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че представения от участника ЕЕДОП **не е подписан** от Георги Катинов в качеството на упълномощено лице.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП, в раздел II “Изисквания към участниците”, т. 1.10.9., възложителят изрично е записал: “1.10.9. В случаите по т.1.10.8., когато участникът, или юридическо лице в състава на негов контролен или управителен орган се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по т. 1.10.1., 1.10.2 и 1.10.7 се отнасят и за това физическо лице.”

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“ участникът е записал Разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти № IV- P-T- EUS-139-2/11.04.2016г., издадено от ИАЛ.

Комисията извърши служебно проверка и установи, че в документацията на проведена от възложителя обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”, с ID № 00120 на Профила на купувача на възложителя, е приложено „Разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти с № IV- P-T- EU-S-139-2/11.04.2016г., издаден от ИАЛ.

Копие на разрешението за търговия на едро с лекарствени продукти комисията приложи към досието на настоящата процедура.

Заклучение: Комисията изисква участникът да представи нов ЕЕДОП с декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, т.2 и т. 7 и от Георги Катинов - физическо лице по пълномощие.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

4. Относно оферта, подадена от „Фьоникс Фарма” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че представения от участника ЕЕДОП **не е подписан** от Красимир Николаев в качеството му на упълномощено лице, както и от Даниела Николова - в качеството ѝ на упълномощено лице.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП, в раздел II “Изисквания към участниците”, т. 1.10.9., възложителят изрично е записал: “1.10.9. В случайте по т.1.10.8., когато участникът, или юридическо лице в състава на негов контролен или управителен орган се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по т. 1.10.1., 1.10.2 и 1.10.7 се отнасят и за това физическо лице.”

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“ участникът е записал Разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти № ВГ/ WDA/MP-0076 от 29.01.2019г., безсрочно - издадено от ИАЛ и Лицензия за дейности с наркотични вещества №Т-36/28.01.2019г. - със срок на валидност до 28.01.2022г.

Комисията извърши служебно проверка и установи, че в документацията на проведена от възложителя обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, гр. София”, с ID № 00120 на Профила на купувача на възложителя, е приложено „Разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти с № ВГ/WDA/MP-0076 от 29.01.2019г. и Лицензия за дейности с наркотични вещества №Т-36/28.01.2019г.

Копие на разрешението за търговия на едро с лекарствени продукти и на лицензията за дейности с наркотични вещества, комисията приложи към досието на настоящата процедура.

Заклучение: Комисията изисква участникът да представи нов ЕЕДОП с декларирани обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, т.2 и т. 7 от Красимир Николаев и Даниела Николова - физически лица по пълномощие.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

5. Относно оферта, подадена от „Търговска лига - Глобален аптечен център” АД

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че представения от участника ЕЕДОП **не е подписан** от Диана Залозная в качеството ѝ на упълномощено лице.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП, в раздел II "Изисквания към участниците", т. 1.10.9., възложителят изрично е записал: "1.10.9. В случайта по т.1.10.8., когато участникът, или юридическо лице в състава на негов контролен или управителен орган се представлява от физическо лице по пълномощие, основанията по т. 1.10.1., 1.10.2 и 1.10.7 се отнасят и за това физическо лице."

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“ участникът е записал Разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти № BG/WDA/MP-0132 от 17.09.2019г., срок на валидност - безсрочно и Лицензия за дейности с наркотични вещества за медицински цели с рег № Т-8 от 29.10.2019г., валидна до 17.07.2022г.

Комисията извърши служебно проверка в регистъра на търговците на едро, получили разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти, на страницата на ИАЛ и констатира, че декларираното от участника разрешение отговаря на информацията от регистъра.

Заключение: *Комисията изисква участникът да представи нов ЕЕДОП с деклариране на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1, т.2 и т. 7 и от Диана Залазная - физическо лице по пълномощие.*

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

На 06.02.2020 г., в 11:00 часа, в кабинета на юрисконсулта на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в горепосочения състав продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – проверка за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор на възложителя.

6. Относно оферта, подадена от „Софарма Трейдинг“ АД

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“ участникът е записал Разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти с рег. № BG/VDA/MP-0129 - 03.092019г. - издадено от ИАЛ, срок: безсрочно и Лицензия за дейности с наркотични вещества за медицински цели с рег. № Т-7/03.06.2019г. - издадена от МЗ, със срок на валидност: 03.06.2022г.

Комисията констатира, че участникът е приложил копия на горепосочените документи.

Заключение: комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние и с критериите за подбор на възложителя.

7. Относно оферта, подадена от „Б. Браун Медикал“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1) участникът е записал разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти с Рег. № IV- P-T- EU-S-030-4, срок: безсрочно.

Комисията извърши служебно проверка в регистъра на търговците на едро, получили разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти, на страницата на ИАЛ и констатира, че декларираното от участника разрешение отговаря на информацията от регистъра.

Заклучение: комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

С оглед направените констатации и заключения комисията единодушно взе следните решения:

1. комисията възлага на председателя на комисията да изпрати Протокол № 1/18.02.2020г. за публикуване в Профила на купувача на възложителя в срок до края на деня на 19.02.2020 г.;

2. комисията възлага на председателя на комисията да изпрати Протокол №1/18.02.2020 г. на всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача на възложителя;

3. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Медофарма“ ЕООД, по отношение на който е констатирано несъответствие може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представи на комисията нови документи - ЕЕДОП (подписан и от Георги Катинев - *физическо лице по пълномощие*);

4. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД, по отношение на който е констатирано несъответствие може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представи на комисията нови документи - ЕЕДОП (подписан и от Красимир Николаев и Даниела Николова - *физически лица по пълномощие по пълномощие*);

5. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Търговска лига - Глобален аптечен център“ АД, по отношение на който е констатирано несъответствие може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представи на комисията нови документи - ЕЕДОП (подписан и от Диана Залазная - *физическо лице по пълномощие*).

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.02.2020г.

Комисия:

Стефка Бонева:

Мариана Балаба:

Първолета Колева:

Замитавана се на
осиване 51; 51 и
51. 2 от 8Р на ЗЗМД