



МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО НЕВРОЛОГИЯ И ПСИХИАТРИЯ
"СВЕТИ НАУМ"

АКРЕДИТИРАНА УНИВЕРСИТЕТСКА БОЛНИЦА
София 1113, ул. "д-р Любен Русев" № 1., тел (02) 9702 300 (222); 0886766068, факс (02) 8709309;
Ел. поща umbalnp@svnaum.com
MULTIPROFILE HOSPITAL FOR ACTIVE TREATMENT IN NEUROLOGY AND PSYCHIATRY
"ST. NAUM"
ACCREDITED UNIVERSITY HOSPITAL
1113 Sofia, 1, Louben Roussev str.; tel: +359 (2) 9702 300 (222); 0886766068, fax: +359 (2) 8709309;
E-mail: umbalnp@svnaum.com

АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ

УТВЪРДИЛ:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕ

НА МБАЛНП „С

АКАД. ПРОФ. Д-

Дата: ... 04.05 2020 г.

Заявката се на
основава на ЕЛ; Е.1 и
т.2 от ЗР на ЗЗНД

Многопрофилна болница за активно
лечение по неврология и психиатрия
"Св. Наум" ЕАД - София

Вх. № В-1946/04.05.2020 г.

ДОКЛАД

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД“, открита с Решение № Д-229/01.11.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

УВАЖАЕМИ АКАДЕМИК МИЛАНОВ,

Със Заповед №Д-262/11.12.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД е назначена комисия за провеждането на обществената поръчка, в състав:

Председател: Стефка Бонева - правоспособен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

и членове:

1. Мариана Балабанова - експерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

2. Първолена Колева - управител на болничната аптека на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД.

На 11.12.2019г., в 10:30 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисията започна своята работа по провеждане на обществената поръчка.

Председателят на комисията получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД осем броя оферти, за което беше съставен и подписан приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението на обществената поръчка - до 16:30 часа на 03.01.2019г., са получени следните оферти:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата
1.	№ 935	06.12.2019г.	11:00	„Дансон-БГ“ ООД
2.	№1010	10.12.2019г.	10:30	„Фаркол“ АД
3.	№1012	10.12.2019г.	11:15	„Медофарма“ ЕООД
4.	№ 1013	10.12.2019г.	13:00	„Фьоникс Фарма“ ЕООД
5.	№ 1014	10.12.2019г.	14:10	„Търговска лига - Глобален Аптечен Център“ АД
6.	№ 1015	10.12.2019г.	15:00	„Софарма Трейдинг“ АД
7.	№ 1016	10.12.2019г.	15:58	„Б. Браун Медикал“ ЕООД

След като се запознаха със съдържанието на приемо-предавателния протокол за постъпилите оферти членовете на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на задълженията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Действията на комисията, свързани с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите се извършиха в съответствие с изискванията на чл. 54, чл. 56, ал.2 и чл. 58, ал.1 от ППЗОП и са отразени подробно в Протокол № 1 от 18.02.2020г., Протокол № 2 от 09.03.2020г., Протокол № 3 от 31.03.2020г., Протокол № 4 от 06.04.2020г. Протокол № 5 от 06.04.2020г., Протокол № 6 от 06.04.2020г., Протокол № 7 от 06.04.2020г.,Протокол № 8 от 14.04.2020г., Протокол № 9 от 22.04.2020г. и Протокол № 10 от 28.04.2020г.

При извършената проверка за съответствие на описа, поставен във всяка оферта със съдържанието ѝ, комисията установи следните *липси и/или несъответствия*:

1. Относно оферта, подадена от „Фаркол“ АД, комисията констатира, несъответствие между описаните върху офертата обособени позиции и представените от участника Технически и ценови предложения. Обособена позиция № 157 е записана върху офертата за участие в процедурата, но за обособена позиция № 157 липсва

приложено техническо предложение, както и плик с надпис "Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 157".

2. Относно оферта, подадена от „Фьоникс Фарма“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия:

- на надписа върху опаковката са изписани следните обособени позиции: № 2; 11. и 13. Комисията констатира, че не е изписана последната цифра от номера на съответната обособена позиция. От представените от участника технически и ценови предложения, комисията установи, че номерата на обособените позиции, са: № 23; № 119 и № 136;

- обособена позиция № 122 не е описана в надписа върху опаковката, но участникът е представил техническо и ценово предложение и за *обособена позиция № 122*.

3. Относно оферта, подадена от „Софарма Трейдинг“ АД, комисията констатира следните несъответствия:

За обособена позиция № 24 участникът е представил само пълномощно, липсват техническо предложение, както и документите, посочени в 5.2, 5.4., 5.5. и 5.6.

По *обособени позиции №№ 6; 33, 70, 109, 113, 114, 117 и 118* комисията констатира несъответствие между описа на приложените документи и приложените в Техническите предложения. В описа на приложените документи участникът е записал, че представя документите в т.5.5. и т. 5.6. за всяка обособена позиция, а в съдържанието на Техническите предложения по посочените обособени позиции - липсват изброените в т.5.5. и т.5.6. документи.

4. Относно оферта, подадена от „Б. Браун Медикал“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия:

По обособени позиции № 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 32; 33; 34; 69; 84; 85; 90; 103 и 109, комисията констатира несъответствие между Описа на представените документи и приложените в Техническите предложения. В Описа на представените документи участникът е записал: "Техническо предложение, съдържащо следните документи за всяка оферирана обособена позиция". Комисията установи, че към Техническото предложение по обособена позиция № 13 участникът е приложил следните документи: Декларация по чл.39, ал.3, т.1, "д" от ППЗОП; Оторизация за представителство и участие в търг; Декларация за количества от притежател на разрешението за употреба, производител или официален представител; Декларация за осигуряване на необходимите количества лекарствени продукти по чл. 55, ал. 6 от ЗЛПХМ. Върху документите е посочено, че се отнасят за всички обособени позиции.

II. Комисията се запозна обстойно с представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

На участниците, за които комисията констатира несъответствие с изискванията за лично състояние и/или с критериите за подбор, беше предоставена възможност да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представят на комисията нови документи.

1. Комисията предостави възможност на участника „Медофарма“ ЕООД, по отношение на който е констатирано, че представения от участника ЕЕДОП **не е подписан**

от Георги Катинов в качеството на упълномощено лице, да представи на комисията нови документи - ЕЕДОП (подписан и от Георги Катинов - *физическо лице по пълномощие*);

2. Комисията предостави възможност на участника **„Фьоникс Фарма” ЕООД**, по отношение на който е констатирано, че представения от участника ЕЕДОП **не е подписан** от Красимир Николаев в качеството му на упълномощено лице, както и от Даниела Николова - в качеството ѝ на упълномощено лице да представи на комисията нови документи - ЕЕДОП (подписан и от Красимир Николаев и Даниела Николова - *физически лица по пълномощие по пълномощие*);

3. Комисията предостави възможност на участника **„Търговска лига - Глобален аптечен център” АД**, по отношение на който е констатирано, че **не е подписан** от Диана Залозная в качеството ѝ упълномощено лице и да представи на комисията нови документи - ЕЕДОП (подписан и от *Диана Залозная - физическо лице по пълномощие*).

Участниците **„Медофарма” ЕООД; „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Търговска лига - Глобален аптечен център” АД**, представиха в законоустановения срок допълнителни документи.

Комисията се запозна с допълнително представените от участниците документи и констатира:

Представеният от участника **„Медофарма” ЕООД** нов ЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на възложителя - подписан и от Георги Катинов - физическо лице по пълномощие.

Представеният от участника **„Фьоникс Фарма” ЕООД** нов ЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на възложителя - подписан и от Красимир Николаев и Даниела Николова - физически лица по пълномощие.

Представеният от участника **„Търговска лига - Глобален аптечен център” АД**, нов ЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на възложителя - подписан и от Диана Залозная в качеството ѝ на упълномощено лице.

III. Комисията извърши проверка за съответствие на **техническите предложения** представени от участниците **„Дансон-БГ” ООД; „Фаркол” АД; „Медофарма” ЕООД; „Фьоникс Фарма” ЕООД; „Търговска Лига - Глобален Аптечен Център” АД; „Софарма Трейдинг” АД и „Б. Браун Медикал” ЕООД** с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлаганите от участниците лекарствени продукти и лекарствените продукти включени в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертите.

Комисията констатира, следното:

1. Относно офертата подадена от **„Дансон - БГ” ООД**

Техническите предложения на **„Дансон - БГ” ООД** по обособени позиции № 9;37;38;50;83;93;94;96 и 108, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

2. Относно офертата подадена от „Фаркол” АД

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Фаркол” АД по обособени позиции № 46; 49; 51; 52; 55; 56; 57; 59; 60; 65; 66; 78; 86; 88; 92; 103; 104; 121; 122; 128; 144; 145; 146; 147; 149; 150; 151; 152; 155; 158; 159, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Фаркол” АД по обособени позиции с № 154 и 169 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участника „Фаркол” АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 154 и № 169.

Мотиви за отстраняване:

Комисията констатира, че за обособена позиция № 154 (INN) „Hydroxyzine” участникът предлага продукт с търговско наименование “Neurolox tabl. 25 mg x 50”. Притежател на разрешението за употреба: Актавис ЕАД, България.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата (10.12.2019г.) и установи, че този продукт, с посоченото от участника търговско наименование не е включен в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 169 (INN) „Bromhexine” участникът предлага продукт с търговско наименование “Bromhexin tabl. 8 mg x 20”. Притежател на разрешението за употреба - Актавис ЕАД, България.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) „Bromhexine” и АТС код: R05CB02 в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписан Актавис ЕАД, България, като притежател на разрешението за употреба на продукта.

3. Относно офертата подадена от „Медофарма” ЕООД

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Медофарма” ЕООД по обособени позиции № 5; 6; 78; 79; 80; 84; 96; 121; 122; 128; 133; 148; 149; 150; 155 и 159, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „Медофарма” ЕООД по обособена позиция № 85 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участника „Медофарма” ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 85.

Мотиви за отстраняване:

Комисията констатира, че за обособена позиция № 85 (INN) „Amikacin” участникът предлага продукт с търговско наименование “Селемицин амп, 125 мг/мл 2 мл.”, притежател на разрешението за употреба - Медокеми Лимитид, Кипър.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата (10.12.2020г.) и установи, че за този продукт с (INN) „Amikacin” и АТС код: J01GB06 в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписан Медокеми Лимитид, Кипър, като притежател на разрешението за употреба на продукта.

4. Относно офертата подадена от „Фьоникс Фарма” ЕООД

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Фьоникс Фарма” ЕООД по обособени позиции № 1; 6; 7; 14; 15; 19; 20; 2.; 37; 42; 45; 50; 52; 54; 61; 78; 79; 80; 87; 88; 91; 96; 99; 106; 107; 109; 111; 112; 116; 11.; 121; 125; 126; 127; 128; 13.; 142; 143; 144; 145; 147; 148; 158; 160; 162; 164 и 167. съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

Комисията констатира, че техническите предложения представени от „Фьоникс Фарма” ЕООД по обособени позиции № 70 и № 146 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участника „Фьоникс Фарма” ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 70 и № 146.

Мотиви за отстраняване:

Комисията констатира, че за обособена позиция № 70 (INN) „Terlipressin” участникът предлага продукт с търговско наименование “Реместип амп. 0,2 мг 2 мл x 5 /кутия/”, притежател на разрешението за употреба - Ferring GmbH, Германия.

Комисията констатира, че участникът не е представил Оторизационно писмо от производителя, удостоверяващо права за представителства.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 146 (INN) „Quetiapine” участникът предлага продукт с търговско наименование “Кветиапин акорд табл. 100 мг x 60”, притежател на разрешението за употреба - Accord Healthcare Limited, Обединено Кралство.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) „Quetiapine” и АТС код: N05AH04 липсва вписване на Accord Healthcare Limited, Обединено Кралство като притежател на разрешението за употреба на продукта.

5. Относно офертата подадена от Търговска Лига - Глобален Аптечен Център”

АД

Комисията констатира, че Техническите предложения на **Търговска Лига - Глобален Аптечен Център** АД по обособени позиции № 2; 37; 50; 78; 88; 89; 99; 129; 133; 146; 147 и 148, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

6. Относно офертата подадена от „Софарма Трейдинг” АД

Комисията констатира, че Техническите предложения на **„Софарма Трейдинг” АД** по обособени позиции № 1; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 14; 15; 18; 21; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 35; 37; 38; 40; 41; 42; 43; 45; 47; 48; 50; 51; 54; 55; 59; 60; 63; 65; 66; 71; 72; 73; 74; 75; 78; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 96; 99; 104; 105; 106; 108; 110; 111; 112; 115; 116; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130; 133; 134; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 142; 144; 145; 146; 147; 148; 149; 150; 151; 153; 154; 155; 158; 159; 160; 162; 164; 165; 167; 169; 170; 171; 172 и 174, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

Комисията констатира, че техническите предложения представени от **„Софарма Трейдинг” АД** по обособени позиции № **6; 24; 33; 34; 70; 109; 113; 114; 117; 118; 156** не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участника **„Софарма Трейдинг” АД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № **6; 24; 33; 34; 70; 109; 113; 114; 117; 118; 156**.

Мотиви за отстраняване:

Комисията констатира, че за обособена позиция № **34 (INN) „Sodium chloride”** участникът предлага продукт с търговско наименование **“НАТРИУМ ХЛОРАТУМ амп. 90 мг/10 мл x 50”**, притежател на разрешението за употреба Софарма АД, България.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) **„Sodium chloride”** и АТС код: **B05XA03** в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписване на Софарма АД, България като притежател на разрешението за употреба на продукта.

Комисията констатира, че за обособена позиция № **156 (INN) “Sertraline”** участникът предлага продукт с търговско наименование **“СЕТАЛОФТ тб. 50 мг x 30”**, притежател на разрешението за употреба - Actavis Group PTC ehf., Исландия.

Комисията извърши служебно проверка относно съответствието на предлагания от участника лекарствен продукт и лекарствения продукт включен в Позитивния лекарствен списък, към датата на подаване на офертата и установи, че за този продукт с (INN) **“Sertraline”** и АТС код: **N06AB06** в Позитивния лекарствен списък към датата на подаване на офертата липсва вписване на Actavis Group PTC ehf., Исландия като притежател на разрешението за употреба на продукта.

Комисията констатира, че за техническите предложения представени от участника по обособени позиции № **6; 33, 70, 109, 113, 114, 117 и 118** са **непълни**.

В Протокол № 1 комисията е констатирала, че за обособена позиция № 24 участникът е представил само пълномощно, липсват техническо предложение, както и документите, посочени в 5.2., 5.4., 5.5. и 5.6.

В Протокол № 1 комисията е констатира, че по *обособени позиции №№ 6; 33, 70, 109, 113, 114, 117 и 118* има несъответствие между описа на документи и приложените в Техническите предложения - в Техническите предложения по посочените обособени позиции - липсват изброените документи в т.5.5. и т.5.6. от описа.

7. Относно оферта представена от „Б. Браун Медикал” ЕООД

Комисията констатира, че Техническите предложения на „Б. Браун Медикал” ЕООД по обособени позиции № 13; 20; 21; 22; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 32; 33; 34; 69; 90; 103; и 109, съответстват на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за съответствие между отделните елементи.

Комисията констатира, че Техническите предложения представени от „Б. Браун Медикал” ЕООД по обособени позиции № 23; 84 и 85 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП участника „Б. Браун Медикал” ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 23; 84 и 85.

Мотиви за отстраняване:

Комисията констатира, че Техническото предложение представено от участника за обособена позиция №23 (INN) „Combinations” не съответства на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукт с търговско наименование „Nutriflex omega perli 1250 ml”. Възложителят изисква продукт с количество на активното лекарствено вещество – 1440 ml.

Комисията констатира, че Техническото предложение представено от участника за обособена позиция № 84 (INN) “Amikacin” не съответства на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукт с търговско наименование „Amikacin B. Braun 5 mg/ml 100 ml”. Възложителят изисква продукт с количество на активното лекарствено вещество – 250 mg/ml - 2 ml.

Комисията констатира, че Техническото предложение представено от участника за обособена позиция № 85 (INN) “Amikacin” не съответства на изискванията на възложителя. Участникът предлага продукт с търговско наименование „Amikacin B. Braun 2,5 mg/ml 100 ml”. Възложителят изисква продукт с количество на активното лекарствено вещество – 125 mg/ml - 2 ml.

На 16.03.2020 г., в 10:00 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев” № 1, комисията, продължи своята работа с отваряне на пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри” на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

IV. Комисията оповести предлаганите от участниците ценови предложения, които са записани в Приложение към Протокол № 3 от 31.03.2020г.

При отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови оферти“ на участника „Софарма Трейдинг“ АД, комисията по погрешка разряза плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 24. Комисията констатира грешката и не оповести предложената от участника цена по обособена позиция № 24.

Комисията извърши служебно проверка на сайта на „съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти“ относно съответствието на цените оферирани в ценовите предложения на участниците с референтните стойности на лекарствените продукти вписани в Позитивния лекарствен списък, Приложение № 2.

Комисията установи, следното:

1. Ценовите предложения представени от „Дансон - БГ“ ООД по обособени позиции № 9; 37; 38; 50; 83; 96 и 108 съответстват на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

Ценовите предложения представени от „Дансон - БГ“ ООД по обособени позиции № 93 и № 94 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, участника „Дансон - БГ“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 93 и № 94.

Мотиви за отстраняване:

В ценовите предложения представени от „Дансон - БГ“ ООД по обособена позиция № 93 участникът е оферирал цена за ед. мярка в лева, без ДДС с точност до четвъртия знак след десетичната запетая, а по обособена позиция № 94 участникът е оферирал цена за ед. мярка в лева, без ДДС с точност до третия знак след десетичната запетая.

Съгласно образеца на ценово предложение утвърден от възложителя и приложен към документацията на обществената поръчка в „Указания за попълване на ценовото предложение“, т.5. е записано, че *„Оферираната цена се посочва с точност до втори знак след десетичната запетая“*.

Комисията не би могла да извърши „закръгляване на цена за ед. мярка в лева, без ДДС до втори знак след десетичната запетая“, тъй като „общата стойност в лева, без ДДС“ няма да съответства на общата стойност, в лева, без ДДС оферирана от участника.

2. Ценовите предложения представени от „Фаркол“ АД представени по обособени позиции № 49; 52; 55; 57; 60; 65; 66; 86; 92; 104; 128; 145; 147; 150; 151; 152; 155 съответстват на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

Ценовите предложения представени от „Фаркол“ АД по обособени позиции № 46; 51; 56; 59; 78; 88; 103; 121; 122; 144; 146; 149; 158 и 159 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, участника „Фаркол“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 46; 51; 56; 59; 78; 88; 103; 121; 122; 144; 146; 149; 158 и 159.

Мотиви за отстраняване:

В ценовото предложение представени от „Фаркол“ АД по обособена позиция № 46 е допусната аритметична грешка. Участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 9,02 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 9,52 лв. /136 бр. x 0,07 = 9,52 лв./;

В ценовите предложения представени от „Фаркол“ АД по обособени позиции № 51 и № 59 участникът е оферирал цена за ед. мярка в лева, без ДДС и обща стойност, в лева, без ДДС с точност до третия знак след десетичната запетая. По обособена позиция № 56 участникът е оферирал цена за ед. мярка в лева, без ДДС с точност до третия знак след десетичната запетая.

Съгласно образаца на ценово предложение утвърден от възложителя и приложен към документацията на обществената поръчка в “Указания за попълване на ценовото предложение”, т.5. е записано, че “Оферираната цена се посочва с точност до втория знак след десетичната запетая”.

Комисията не би могла да извърши „закръгляване на цена за ед. мярка в лева, без ДДС до втори знак след десетичната запетая“ по обособена позиция № 56, тъй като „общата стойност в лева, без ДДС“ няма да съответства на общата стойност, в лева, без ДДС оферирана от участника.

В ценовите предложения представени от „Фаркол“ АД по обособени позиции № 78; 88; 103; 121; 122; 144; 146; 149; 158 и 159 е допусната аритметична грешка, както следва:

- по обособена позиция № 78 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 4029,00 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 4028,67 лв. /3123 бр. x 1,29 = 4028,67 лв./;
- по обособена позиция № 88 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 782,90 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 782,92 лв. /148 бр. x 5,29 = 782,92 лв./;
- по обособена позиция № 103 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 146,60 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 146,64 лв. /104 бр. x 1,41 = 146,64 лв./;
- по обособена позиция № 121 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 693,40 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 693,44 лв. /6304 бр. x 0,11 = 693,44 лв./;
- по обособена позиция № 122 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 712,40 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 712,36 лв. /3238 бр. x 0,22 = 712,36 лв./;
- по обособена позиция № 144 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 362,30 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 362,34 лв. /6039 бр. x 0,06 = 362,34 лв./;
- по обособена позиция № 146 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 146,20 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 146,16 лв. /2088 бр. x 0,07 = 146,16 лв./;
- по обособена позиция № 149 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 147,00 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 146,95 лв. /2939 бр. x 0,05 = 146,95 лв./;
- по обособена позиция № 158 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 328,00 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 327,96 лв. /1822 бр. x 0,18 = 327,96 лв./;

- по обособена позиция № 159 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 116,10 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 116,05 лв. /1055 бр. x 0,11 = 116,05 лв./.

3. Ценовите предложения на „Медофарма“ ЕООД представени по обособени позиции № 5; 6; 78; 79; 80; 84; 96; 121; 128; 133; 148; 149; 150; 155 и 159 съответстват на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

Ценовото предложение на „Медофарма“ ЕООД по обособена позиция № 122 не съответства на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, участника „Медофарма“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 122.

Мотиви за отстраняване:

В ценовото предложение представено от “Медофарма” ЕООД по обособена позиция № 122 **не е записан текста:** “максимален процент на отстъпка”. Образца на ценово предложение, приложен към документацията на обществената поръчка (Образец № 4), съдържа текста: “Максимален процент на отстъпка”.

Ценовото предложение представено от “Медофарма” ЕООД по обособени позиции **№ 122 не съответства** на одобрения от възложителя образец на ценово предложение. Несъответствието се изразява в липсата на реквизит от образца на ценово предложение. Липсващият реквизит е неделим елемент от цялостното ценово предложение, предвид информацията, която съдържа.

4. Ценовите предложения представени от “Фьоникс Фарма” ЕООД по обособени позиции № 1; 6; 7; 14; 15; 19; 20; 2.; 37; 42; 45; 50; 52; 54; 61; 78; 79; 80; 87; 88; 91; 96; 99; 106; 107; 109; 111; 112; 116; 11.; 121; 125; 126; 127; 128; 13.; 142; 143; 144; 145; 147; 148; 158; 160; 162; 164 и 167 съответстват на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

5. Ценовите предложения представено от „Търговска Лига – Глобален Аптечен Център“ АД по обособени позиции № 89 и № 99 съответстват на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

Ценовите предложения представени от „Търговска Лига – Глобален Аптечен Център“ АД по обособени позиции **№ 2; 37; 50; 78; 88; 129; 133; 146; 147 и 148 не съответстват на изискванията на възложителя.**

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, участника Търговска Лига – Глобален Аптечен Център“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № № 2; 37; 50; 78; 88; 129; 133; 146; 147 и 148.

Мотиви за отстраняване:

В ценовите предложение представени от „Търговска Лига – Глобален Аптечен Център“ АД по обособени позиции № 2; 37; 50; 78; 88; 129; 133; 146; 147 и 148 е допусната аритметична грешка, както следва:

- по обособена позиция № 2 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 493,08 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $492,76 \text{ лв.} / 97 \text{ бр.} \times 5,08 = 492,76 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 37 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 48,06 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $48,18 \text{ лв.} / 73 \text{ бр.} \times 0,66 = 48,18 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 50 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 182,93 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $185,22 \text{ лв.} / 686 \text{ бр.} \times 0,27 = 185,22 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 78 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 3240,11 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $3247,92 \text{ лв.} / 3123 \text{ бр.} \times 1,04 = 3247,92 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 88 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 715,33 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $714,84 \text{ лв.} / 148 \text{ бр.} \times 4,83 = 714,84 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 129 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 524,89 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $564,06 \text{ лв.} / 9401 \text{ бр.} \times 0,06 = 564,06 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 133 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 99,49 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $101,92 \text{ лв.} / 728 \text{ бр.} \times 0,14 = 101,92 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 146 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 197,20 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $187,92 \text{ лв.} / 2088 \text{ бр.} \times 0,09 = 187,92 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 147 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 344,65 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $347,70 \text{ лв.} / 1830 \text{ бр.} \times 0,19 = 347,70 \text{ лв.}/$;
- по обособена позиция № 148 участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 73,01 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на $614,79 \text{ лв.} / 891 \text{ бр.} \times 0,69 = 614,79 \text{ лв.}/$.

6. Ценовите предложения на „Софарма Трейдинг“ АД представени по обособени позиции № 1; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 14; 15; 18; 21; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 35; 37; 40; 41; 42; 43; 45; 47; 48; 50; 51; 54; 55; 59; 60; 63; 65; 66; 71; 72; 73; 74; 75; 78; 83; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 96; 99; 104; 105; 106; 108; 110; 111; 112; 115; 116; 119; 120; 121; 122; 123; 124; 125; 126; 127; 128; 129; 130; 133; 134; 135; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 142; 144; 145; 146; 147; 148; 149; 150; 151; 153; 154; 155; 158; 159; 160; 162; 164; 165; 167; 169; 170; 171; 172 и 174, съответстват на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

Ценовото предложение на участника по обособена позиция № 38 не съответства на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, участника „Софарма Трейдинг“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 38.

Мотиви за отстраняване:

Участникът в ценовото предложение по обособена позиция № 38 INN „Lidocaine“ е оферирал цена за ед. мярка в лева, без ДДС - **1,78 лв.**

След извършена проверка на сайта на „Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти“, в Позитивния лекарствен списък /ПЛС/, Приложение № 2 /към датата на подаване на офертата/, комисията констатира, че в ПЛС е включен лекарствен продукт с наименование „Lidocaine”; **опаковка - 50; “стойност за опаковка, изчислена на база референтна стойност” - 53,76 лв. за 50 бр. /1,08 лв. за единица мярка/.**

Съгласно раздел IV „Разглеждане на офертите, критерий за възлагане на поръчката, договор за обществена поръчка“ от документацията на обществената поръчка, цената предложена от участника следва да бъде съобразена с „пределните нормативно регулирани цени“, утвърдени от Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти към Министерството на здравеопазването.

7. Ценовите предложения на „Б. Браун Медикал“ ЕООД представени по обособени позиции № 13; 20; 21; 22; 24; 27; 28; 29; 32; 33; 34; 69; 90; 103; и 109 , съответстват на изискванията на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

Ценовите предложения представени по обособени позиции № 25 и № 26 не съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП, участника „Б. Браун Медикал“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 25 и № 26.

Мотиви за отстраняване:

В ценовото предложение представено от „Б. Браун Медикал“ ЕООД по обособена позиция № 25 е допусната **аритметична грешка**. Участникът е оферирал обща стойност в лева, без ДДС в размер на 484,80 лв. Вярната обща стойност в лева, без ДДС е в размер на 4848,80 лв. /6380 бр. x 0,76 = 4848,80 лв./;

В ценовото предложение представено от от „Б. Браун Медикал“ ЕООД по обособена позиция № 26, участникът е записал като обща стойност в лева, без ДДС - **„36 %“.**

V. Комисията констатира, че в офертите представени от следните участници, се съдържа предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя за оценка най-ниска цена:

- „Дансон - БГ“ ООД, представена оферта по обособени позиции № 37 и № 96;
- „Медофарма“ ЕООД, представена оферта по обособена позиция № 78;
- „Фаркол“ АД, представената оферта по обособени позиции № 147; № 150 и № 155.

Комисията взе решение на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се предостави възможност на участниците „Дансон - БГ“ ООД; „Медофарма“ ЕООД и „Фаркол“ АД да

представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по съответната обособена позиция, както и да представят доказателства към обосновката.

Комисията установи, че в законоопределения 5-дневен срок след получаване на писмото, в деловодството на възложителя са постъпили следните допълнителни документи от участниците "Дансон-БГ" ООД и "Медофарма" ЕООД.

Комисията установи, че участникът **"Фаркол" АД не е представил допълнителни документи** в законоопределения 5-дневен срок след получаване на писмото.

Комисията разгледа обосновката представена от „Дансон-БГ“ ООД и констатира, че участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни обстоятелства:

- ✓ предложените цени са съгласувани с производителя и съответния притежател на разрешението за употреба;
- ✓ търговските условия и отстъпки, които са предоставени позволяват оферирането на такива цени и спазване изискванията на чл. 115 от ЗОП;
- ✓ фирмата разполага с голяма по площ лицензирана складова база, което позволява поддържането на склад на големи количества лекарствени продукти, директно от производител, което води до съгласуване на допълнителни отстъпки от цените на медикаментите.

Комисията обсъди в съвкупност всичко гореизложено, комисията оцени полученото писмо по отношение на неговото съдържание, като пълно и обективно относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът и реши приема обосновката, която съответства на две от хипотезите, регламентирани в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледа обосновката представена от „Медофарма“ ЕООД и констатира, че участникът се позовава на наличието на следните обстоятелства:

„Медофарма“ ЕООД е оферирало медикаменти единствено на производителя Medochemie Ltd – Cyprus. „Медофарма“ ЕООД е 100 % собственост на този производител и единственият вносител за България – което е гаранция за добро изпълнение на поетите ангажименти. Произведените медикаменти са в съответствие с GMP стандартите, за което „Медофарма“ ЕООД притежава необходимите сертификати.

Комисията обсъди в съвкупност всичко гореизложено, комисията оцени полученото писмо по отношение на неговото съдържание, като пълно и обективно относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът и реши приема обосновката, която съответства на една от хипотезите, регламентирани в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т.3 от ЗОП участникът "Фаркол" АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции № 147; 150 и 155.

Мотиви за отстраняване:

Съгласно чл. 107, т. 3 от ЗОП възложителят отстранява от участие в процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5.

VI. Комисията оцени офертите на участниците съобразно критерия за възлагане на поръчката, посочен в документацията на обществената поръчка - „най-ниска цена“ за всяка обособена позиция и класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия, както следва:

По обособена позиция № 1 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 3 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 4 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 5 на първо място „Медофарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 6 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Медофарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 7 на първо място на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 8 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 9 на първо място „Дансон-БГ“ ООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 10 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 11 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 13 на първо място „Б. Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 14 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 15 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 18 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 19 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 20 първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 21 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД; на второ място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 22 на първо място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 23 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 24 на първо място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 25 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 26 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 27 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД; на второ място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 28 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД; на второ място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 29 участниците „Б. Браун Медикал“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);

По обособена позиция № 30 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 31 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 32 на първо място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 33 на първо място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 34 на първо място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 35 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 38 на първо място „Дансон-БГ“ ООД;

По обособена позиция № 40 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 41 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 42 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 43 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 45 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 47 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 48 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 49 на първо място „Фаркол“ АД;

По обособена позиция № 50 на първо място „Дансон-БГ“ ООД; на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на трето място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 51 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 52 участниците „Фаркол“ АД и „Фьоникс Фарма“ ЕООД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);

По обособена позиция № 54 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 55 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 57 на първо място „Фаркол“ АД;

По обособена позиция № 59 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 60 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 61 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 63 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 65 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 66 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 69 на първо място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 71 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 72 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 73 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 74 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 75 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 79 на първо място „Медофарма“ ЕООД; на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 80 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Медофарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 83 на първо място „Дансон-БГ“ ООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 84 на първо място „Медофарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 85 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 86 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 87 участниците „Софарма Трейдинг“ АД и „Фьоникс Фарма“ ЕООД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);

По обособена позиция № 88 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 89 на първо място „Търговска Лига - Глобален Аптечен Център“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 90 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД; на второ място „Б.Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 91 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 92 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 99 на първо място „Търговска Лига - Глобален Аптечен Център“ АД; на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на трето място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 103 на първо място „Б. Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 104 участниците „Фаркол“ АД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);

По обособена позиция № 105 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 106 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 107 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 108 на първо място „Дансон - БГ“ ООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 109 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Б. Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 110 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 111 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД; на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 112 участниците „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);

По обособена позиция № 115 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 116 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД; на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 119 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД; на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 120 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 121 на първо място „Медофарма“ ЕООД; на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на трето място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 122 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 123 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 124 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 125 участниците „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);

По обособена позиция № 126 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 127 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 128 участниците „Фаркол“ АД; „Медофарма“ ЕООД; „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);

По обособена позиция № 129 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 130 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 133 на първо място „Медофарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 134 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 135 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 136 *участниците „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);*

По обособена позиция № 137 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 138 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 139 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 140 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 141 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 142 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 143 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД;

По обособена позиция № 144 *участниците „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);*

По обособена позиция № 145 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Фаркол“ АД; на трето място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 146 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 148 на първо място „Медофарма“ ЕООД; *на второ място „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД - предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция);*

По обособена позиция № 149 на първо място „Медофарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 151 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 152 на първо място „Фаркол“ АД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 153 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 154 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 158 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 159 на първо място „Медофарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 160 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 162 – на първо място участниците „Фьоникс Фарма“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат равни цени за ед. мярка, в лева, без ДДС (равна обща цена за обособената позиция):

По обособена позиция № 164 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 165 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 167 на първо място „Фьоникс Фарма“ ЕООД; на второ място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 169 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 170 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 171 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 172 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 174 на първо място „Софарма Трейдинг“ АД;

VII. Съгласно чл. 58, ал.3 от ППЗОП и в съответствие с регламента определен от възложителя в раздел IV. „Разглеждане на офертите, критерий за възлагане на поръчката, договор за обществена поръчка” от документацията на обществената поръчка, комисията проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти по обособени позиции № 29; 52; 87; 104; 112; 125; 128; 136; 144 и 162 след проведен жребий:

След проведения от комисията жребий на 06.04.2020г. и 22.04.2020г., от класираните на първо място участници, бяха определени следните изпълнители по обособени позиции № 29; 52; 87; 104; 112; 125; 128; 136; 144 и 162.

По обособена позиция № 29 - определен за изпълнител „Б. Браун Медикал“ ЕООД;

По обособена позиция № 52 - определен за изпълнител „Фаркол” АД;

По обособена позиция № 87 - определен за изпълнител „Софарма Трейдинг” АД;

По обособена позиция № 104 - определен за изпълнител „Софарма Трейдинг” АД;

По обособена позиция № 112 - определен за изпълнител „Софарма Трейдинг” АД;

По обособена позиция № 125 - определен за изпълнител “Фьоникс Фарма” ЕООД;

По обособена позиция № 128 - определен за изпълнител "Фьоникс Фарма" ЕООД;

По обособена позиция № 136 - определен за изпълнител „Софарма Трейдинг“ АД;

По обособена позиция № 144 - определен за изпълнител "Фьоникс Фарма" ЕООД;

По обособена позиция № 162 - определен за изпълнител „Софарма Трейдинг“ АД;

VIII. Комисията предлага да се сключат договори за обществена поръчка с класираните на първо място участници и с участниците определени за изпълнители след проведения жребий.

IX. Комисията предлага обществената поръчка по обособени позиции с № 12; 16; 17; 36; 39; 44; 53; 58; 62; 64; 67; 68; 76; 77; 81; 82; 95; 97; 98; 100; 101; 102; 131; 132; 157; 161; 163; 166; 168; 173 и 175 да бъде прекратена, на основание чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП.

X. Комисията предлага обществената поръчка по обособени позиции с № 2; 46; 70; 113; 114; 117; 118 и 156 да бъде прекратена, на основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП.

Настоящият доклад се състави и подписа на 04.05.2020г.

Комисия:

Стефка Бонев

Мариана Баева

Първолета Кочев

Заявката се на
основава чл. 110, ал. 1, т.
2 от ЗОП и ЗЗПА

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП приемам протоколи № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9 и № 10 и доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП, представени ми от Комисията, назначена с моя Заповед № Д-262/11.12.2019г. за разглеждане и оценка и на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка провеждана чрез откритата процедура, с предмет: "Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София", открит с Решение № Д-229/01.11.2019г. и обявена в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки с ID № 00826-2019-0010.