

Дата: 21.10.2019г.

УТВЪРЖДА  
ИЗПЪЛНИ  
АКАД. ПРО

записва се на осн.  
§1, т.1 и т.2 от  
ЗР на ЗЗАО

„СВЕТИ НАУМ“ ЕАД

## ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации, лицензии и антивирусен софтуер за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита със Заповед № Д-201/24.09.2019 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 14.10.2019 г., в 10:30 часа, в кабинета на юрисконсулта МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

**Председател:** Мариана Балабанова - експерт „Обществени поръчки в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

**и членове:**

1. Стефка Бонева - правоспособен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

2. Борислав Василев - системен оператор в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, определена със Заповед № Д-217/14.10.2019г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, започна своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Всички членове на комисията присъстват на провежданото от нея открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Предвид обстоятелството, че учебната зала на ДКБ в същия час, а именно 10:30 часа е заета, публичното заседание на комисията се проведе в кабинета на юрисконсулта.

Председателят на комисията в 10:25 часа получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД пет броя оферти, за което беше съставен и подписан приемо-предавателен протокол. Входящите номера на пликовете с офертите са посочени в таблицата, по-долу:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата
1.	№ 812	07.10.2019 г.	12:15	„Ф-тех компютри“ ООД
2.	№ 813	07.10.2019 г.	14:59	„АСАП“ ЕООД
3.	№ 814	07.10.2019 г.	15:58	„Игъл Софтуер“ ООД
4.	№ 820	08.10.2019 г.	15:30	„Дилекс“ ООД

5.	№ 825	09.10.2019 г.	16:05	“Джей Би Електроникс“ ЕООД
----	-------	---------------	-------	----------------------------

След като се запознаха със съдържанието на приемо-предавателния протокол за постъпилите оферти всички членове на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на задълженията по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно Глава двадесет и шеста от ЗОП, обявата е била публикувана в Профила на купувача, както и че е публикувана кратка информация за поръчката в Портала на Агенцията за обществени поръчки. Тъй като в първоначално определения краен срок за подаване на оферти няма подадени 3 оферти за всички обособени позиции, срокът е удължен съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че информация за обществената поръчка е публикувана в електронния регистър на Агенцията за обществени поръчки на 24.09.2019 г., с ID № 9092740, както и на 08.10.2019 г., с ID № 9093193 (информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти). Цялата документация на обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД на дата 24.09.2019 г., като е осигурен достъп по електронен път до документите на всички заинтересовани лица.

На заседанието на Комисията присъства Илияна Иванова Микова - Стаменова – упълномощен представител на участника „АСАП“ ЕООД, която се вписа в Списък на присъстващите на заседание на комисията.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

След извършване на описаните действия бяха направени следните уточнения, относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани непрозрачни опаковки
- (3) с ненарушена цялост и
- (4) върху опаковките се съдържа информацията по чл. 47, ал.2 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите. Комисията направи съпоставка между приложените в офертите описи и документите, които се съдържат в офертите и констатира следното:

### **1. Оферта, подадена от “Ф-тех компютри“ ООД - обособени позиции № 1, 2 и 3.**

След отваряне на външната опаковка комисията извърши проверка и установи, че участникът е представил в офертата си опис за съдържанието на офертата, който съответства на приложените в офертата документи.

## **2. Оферта, подадена от „АСАП“ ЕООД - обособени позиции № 1 и 2.**

След отваряне на външната опаковка комисията извърши проверка и установи, че участникът е представил в офертата си опис за съдържанието на офертата, който съответства на приложените в офертата документи.

## **3. Оферта, подадена от „Игъл Софтуер“ ООД - обособени позиции № 1, 2 и 3.**

След отваряне на външната опаковка комисията извърши проверка и установи, че участникът е представил в офертата си опис за съдържанието на офертата, който съответства на приложените в офертата документи.

## **4. Оферта, подадена от “Дилекс“ ООД - обособена позиция №1.**

Комисията констатира, че участникът е подал оферта за обособена позиция №1 в удължения, съгласно чл. 188, ал. 2 от ЗОП срок за обособена позиция № 3. Възложителят удължава срока, когато в първоначално определения срок са получени по малко от три оферти. В случая хипотезата на чл.188 ЗОП се отнася само до обособена позиция № 3, тъй като за останалите позиции от обществената поръчка са подадени необходимия съгласно закона брой оферти, а именно три. В заповед № Д- 212 /08.10.2019 г.изрично е упоменато, че се удължава срока за подаване на оферти само за обособена позиция № 3. Предвид изложеното комисията счита, че офертата на участника не следва да се отваря и съответно оценява и класира.

## **5. Оферта, подадена от “Джей Би Електроникс“ ЕООД - обособена позиция № 3.**

След отваряне на външната опаковка комисията извърши проверка и установи, че участникът е представил в офертата си опис за съдържанието на офертата, който съответства на приложените в офертата документи.

В хода на публичното заседание, комисията оповести предложенията на участниците, които се съдържат в офертите по следните показатели за оценка, включени в одобрената от възложителя методика за обособени позиции № 1 и № 3:

1. (O1) Цена за изпълнение на поръчката;
2. (O2) Срок на гаранционно обслужване.

Съгласно утвърдената документация, класирането се извършва според критерия „най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка“ за обособена позиция №2.

Оповестената информация от офертите на участниците е отразена в приложение № 1 към настоящия протокол.

Членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения от офертите на участниците

Председателят на комисията предложи на представителя на участника „АСАП“ ЕООД г-жа Микова- Стаменова да подпише ценовите и техническите предложения на участниците, която прие и подписа посочените документи.

С извършване на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

*На 15.10.2019 г., в 14:00 часа, в кабинета на юрисконсулта на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:*

**Председател:** Мариана Балабанова - експерт „Обществени поръчки в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

**и членове:**

1. Стефка Бонева - правоспособен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП “Свети Наум” ЕАД;

2. Борислав Василев - системен оператор в МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, продължи своята работа.

Всички членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

**ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР**

**1. Относно оферта, подадена от “Ф-тех компютри“ ООД**

Заклучение: Представените в офертата документи удостоверяват съответствие с изискванията за лично състояние, както и критериите за подбор, определени от възложителя.

**Офертата на участника “Ф-тех компютри“ ООД подлежи на оценяване и класиране.**

**2. Относно оферта, подадена от „АСАП“ ЕООД**

Заклучение: Представените в офертата документи удостоверяват съответствие с изискванията за лично състояние, както и критериите за подбор, определени от възложителя.

**Офертата на участника „АСАП“ ЕООД подлежи на оценяване и класиране.**

**3. Относно оферта, подадена от „Игъл Софтуер“ ООД**

Заклучение: Представените в офертата документи удостоверяват съответствие с изискванията за лично състояние, както и критериите за подбор, определени от възложителя.

**Офертата на участника „Игъл Софтуер“ ООД подлежи на оценяване и класиране.**

#### **4. Относно оферта, подадена от “Джей Би Електроникс“ ЕООД**

Заклучение: Представените в офертата документи удостоверяват съответствие с изискванията за лично състояние, както и критериите за подбор, определени от възложителя.

**Офертата на участника “Джей Би Електроникс“ ЕООД подлежи на оценяване и класиране.**

### **ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя, включително но не само, за съответствие с одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието, за вярност на пресмятанията и за съответствие между отделните елементи на ценовите предложения.

Комисията установи следното:

#### **Относно оферта, подадена от “Ф-тех компютри“ ООД**

Комисията установи, че в представеното от участника ценово предложение по обособена позиция № 2 “Доставка на лицензи” при изписване на цената за изпълнение на договора за обществената поръчка има несъответствие между цената посочена с цифри и цената изписана словом, както следва: **“6569,82 /шест хиляди шестстотин шестдесет и девет лв и 82 ст/ без ДДС”**.

Комисията констатира, че в таблицата от Ценовото предложение на участника е записана сумата - 6569,82 лв., без ДДС, която съответства и на посочените в таблицата данни, а именно: 19 броя x 345,78 (единична цена) = 6569,82 лв., без ДДС. Комисията приема, че цената офертирана от участника е: 6569,82 лв., без ДДС.

Ценовите предложения на “Ф-тех компютри“ ООД, представени по обособени позиции № 1 и № 3 съответстват на изискванията на възложителя.

#### **Относно оферта подадена от „АСАП“ ЕООД**

Ценовите предложения на „АСАП“ ЕООД съответстват на изискванията на възложителя за пълнота на съдържанието.

#### **Относно оферта подадена от „Игъл Софтуер“ ООД**

Ценовите предложения на „Игъл Софтуер“ ООД съответстват на изискванията на възложителя за пълнота на съдържанието.

#### **Относно оферта подадена от “Джей Би Електроникс“ ЕООД**

Ценовото предложение на “Джей Би Електроникс“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя за пълнота на съдържанието.

### **ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

#### **1. Относно оферта, подадена от “Ф-тех компютри“ ООД**

Техническите предложения на “Ф-тех компютри“ ООД съответстват на изискванията на възложителя.

## **2. Относно оферта, подадена от „АСАП“ ЕООД**

Техническите предложения на „АСАП“ ЕООД съответстват на изискванията на възложителя.

## **3. Относно оферта, подадена от „Игъл Софтуер“ ООД**

Техническите предложения на „Игъл Софтуер“ ООД съответстват на изискванията на възложителя.

## **4. Относно оферта, подадена от “Джей Би Електроникс“ ЕООД**

Техническото предложение на “Джей Би Електроникс“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията допуска до оценка и класиране офертите на участниците, както следва:

1. “Ф-тех компютри“ ООД и „Игъл Софтуер“ ООД за всички обособени позиции;
2. „АСАП“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2;
3. “Джей Би Електроникс“ ЕООД за обособена позиция № 3.

### **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Съгласно утвърдената документация, класирането се извършва по следните показатели за оценка, включени в одобрената от възложителя методика за обособени позиции № 1 и № 3:

(O1) Цена за изпълнение на поръчката [ тежест 70%, максимум 70 точки];

(O2) Срок на гаранционно обслужване[тежест 30%, максимум 30 точки].

Съгласно утвърдената документация, класирането се извършва според критерия „най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка“ за обособена позиция №2.

Комисията извърши класиране, както следва:

#### **Обособена позиция № 1**

<i>Участник</i>	<i>O1 - Цена (лева, без ДДС)</i>	<i>O2-Срок на гаранционн о обслужване (в месеци)</i>	<i>КО (комплекс на оценка)</i>
“Ф-тех компютри” ООД	59,09 т.	30 т.	89,09 т.
„АСАП“ ЕООД	70 т.	30 т.	100 т.

“Игъл Софтуер” ООД	62,92 т.	25 т.	87,92 т.
-----------------------	----------	-------	----------

**Обособена позиция № 3**

<i>Участник</i>	<i>О1 - Цена (лева, без ДДС)</i>	<i>О2-Срок на гаранционно обслужване (в месеци)</i>	<i>КО (комплексна оценка)</i>
“Ф-тех компютри” ООД	70 т.	30 т.	100 т.
“Игъл Софтуер” ООД	59,34 т.	25 т.	84,34 т.
“Джей Би Електроникс” ЕООД	55,56 т.	30 т.	85,56 т.

**Обособена позиция № 1**

на първо място – „АСАП“ ЕООД

на второ място – “Ф-тех компютри” ООД

трето място - “Игъл Софтуер” ООД

**Обособена позиция № 2**

на първо място – „АСАП“ ЕООД

на второ място – “Ф-тех компютри” ООД

трето място - “Игъл Софтуер” ООД

**Обособена позиция № 3**

на първо място – “Ф-тех компютри” ООД

на второ място – “Джей Би Електроникс” ЕООД

трето място - “Игъл Софтуер” ООД

**Въз основа на гореизложеното Комисията предлага на Възложителя изпълнението на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации, лицензии и антивирусен софтуер за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД”:**

За обособена позиция № 1 - да се възложи на „АСАП“ ЕООД

За обособена позиция № 2 – да се възложи на „АСАП“ ЕООД

За обособена позиция № 3 – да се възложи на “Ф-тех компютри” ООД

Комисията предлага на възложителя участника “Дилекс“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3 по съобщенията, посочени по-горе в настоящия протокол.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.10.2019 г.

Комисия:

Мариана Б

Стефка Бон

Борислав В

*Заличава се на осигуряване  
51, т. 1 и т. 2 от  
ДР на ЗЗПД*



## Приложение № 1

към протокол за резултатите от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществената поръчка, проведена по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет: „**Доставка на компютърни конфигурации, лицензии и антивирусен софтуер за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД**”, открита със Заповед № Д-201/24.09.2019 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

### Обособена позиция № 1

Участник	Цена (лева без ДДС)	Срок за гаранционно обслужване (в месеци)
“Ф-тех компютри” ООД	43265,21	37
„АСАП“ ЕООД	36519,00	60
“Игъл Софтуер” ООД	40626,00	36

### Обособена позиция № 2

Участник	Цена (лева без ДДС)
“Ф-тех компютри” ООД	6569,82
„АСАП“ ЕООД	6270,00
“Игъл Софтуер” ООД	6894,91

Обособена позиция № 3

Участник	Цена (лева без ДДС)	Срок за гаранционно обслужване (в месеци)
“Ф-тех компютри” ООД	1067,35	37
“Игъл Софтуер” ООД	1259,00	36
“Джей Би Електроникс” ЕООД	1344,72	37

*Заявка се на осигури  
51, на 1 н.п. д. еб  
ДР на ЗЗПД*

Комисия:

Мариана Бал

Стефка Боне

Борислав Ва