

## ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”, открита с Решение № Д-297/17.12.2018г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 23.01.2019 г., в 10:30 часа, в кабинета на юрисконсулта на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: *Залишеница* експерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“  
*ОСН. ЧЛ. 2 ОТ ЗЗНАД*

и членове:

- 1 *Залишеница* собен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,  
г *ОСН. ЧЛ. 2 ОТ ЗЗНАД*
- 2 *Залишеница* медицинска сестра в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,

продължи своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

I. Комисията установи, че в изпълнение на решенията, обективирани в Протокол № 1 от 15.01.2019г.:

1. на 15.01.2019г. председателят на комисията е изпратил Протокол №1 от 15.01.2019г. за публикуване и протокола е публикуван в Профила на купувача на възложителя на 15.01.2019г.;
2. с писмо с изх. рег. № Д-82/15.01.2019г. на 15.01.2019г. председателят на комисията е изпратил Протокол № 1 на всички участници на електронните адреси, които са посочени в офертите им, в деня на публикуване на протокола в Профила на купувача на възложителя;
3. на 15.01.2019г. участниците: „Софарма Трейдинг“ АД; „Соломед“ ЕООД; „Истлинк България“ ООД и „Агарта-ЦМ“ЕООД са изпратили електронни писма, с които потвърждават получаването на протокола на 15.01.2019г.;

II. Комисията установи, че в 16:30 часа на 22.01.2019г. е изтекъл законоустановения срок от 5 работни дни, в който за тези участници, по отношение на офертите на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представят на комисията нови документи.

III. Комисията установи, че в деловодството на възложителя са постъпили допълнително документи от следните участници:

1. „Соломед” ЕООД - вх. № 49 от 17.01.2019г.;
2. „Агарта-ЦМ” ЕООД - вх. № 69 от 21.01.2019г.

IV. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Соломед” ЕООД не е запечатана и са представени:

1. писмо с изх. № 29/16.01.2019г. на „Соломед” ЕООД;
2. Удостоверение изх. № 290201900006457/14.01.2019г. - издадено от НАП - ТД София - ГДО;
3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

След като разгледа представения ЕЕДОП комисията установи, следното:

✓ в част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, б.„Д“, на въпроса: “Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?” - участникът е отговорил “Да” и е записал: “Удостоверение за липса на задължения № 290201900006457 от 14.01.2019г. издадено от НАП”. Удостоверението е приложено в плика с “Допълнително изисквани документи”;

✓ Комисията констатира, че в част III, буква „В” участникът е описал предприетите от него мерки за реабилитиране по своя инициатива, като е посочил съответно отговор „да“ - “Соломед” ЕООД е предприел мерки за своевременното осигуряване на необходимите количества медицински консумативи с цел да се избегне забавянето на доставката, при заявка от страна на възложителя.”

✓ В част III, буква “Г” срещу текста от декларацията: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? – участникът е декларирал и липсата на основания за отстраняване по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, 254а-255а и чл.256 -260 от НК, както и че не е свързано лице с друг участник в процедурата. Участникът е декларирал, че за него не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. Участникът е декларирал, че за него не са налице обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Участникът „Соломед” ЕООД е декларирал, че не са налице обстоятелства по чл.255б от НК, както и липсата на обстоятелства по смисъла на §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

**Заключение:** представеният от участника ЕЕДОП е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние.

V. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Агарта-ЦМ” ЕООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. писмо с изх. № 31/21.01.2019г.;
2. Възръжение с изх. № 30/21.01.2019г.;

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител.

След като разгледа представения от „Агарта-ЦМ” ЕООД ЕЕДОП, комисията установи, следното:

✓ В част III, буква “В” срещу текста от декларацията: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? – участникът е отговорил „Не”, като е приложил Възражение относно констатациите на комисията отразени в Протокол № 1 от 15.01.2019г.

Във възражението участникът посочва, “че: налагането на обезщетения или други подобни санкции - става сама от съответния граждански съд. За да е възможно такава санкция да се наложи - заплащане на неустойка или подобен род санкция, може да бъде уговорено и с договор между страните, но в констатациите на комисията липсва ясна обосновка какво точно и е известно служебно - каква санкция се твърди че е наложена...”; “... За да бъде безспорно установено, че по отношение на кандидата или участника е налице основание за отстраняване е необходимо съответните доказателства да бъдат доказани от възложителя (чл. 57, ал. 5 от ЗОП). В тази връзка следва да се има предвид, че проверката в РОП и по-специално в обявлението за приключване изпълнението на договор за обществена поръчка не е доказателствено средство за наличието на неизпълнени договори и начислени неустойки.”

Констатациите на комисията обективирани в Протокол № 1 от 15.01.2019г. са свързани с пълнота и “**коректно** попълване на част III, буква “В” от ЕЕДОП” в съответствие с изискванията към участниците, посочени в документацията за участие в обществената поръчка и не са основание за отстраняване на участника от процедурата – чл.55 от ЗОП, ал1., т.4.

Възражението на участника е неотнормимо към констатациите на Комисията.

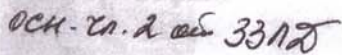
✓ В част III, буква “Г” срещу текста от декларацията: „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? – участникът е декларирал и че не е нарушил забраната за участие по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и че не е нарушил забраната на чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

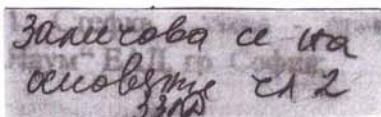
**Заключение:** Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние.

На 29.01.2019 г., в 10:30 часа, в кабинета на юрисконсулта на МБАЛНП „Свети Наум” ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев” № 1, комисия в състав:

Председател:  експерт „Обществени поръчки” в МБАЛНП „Свети Наум”

и членове:





компетентен юрист, юрисконсулт в МБАЛНП „Свети

*Заливски Ив* медицинска сестра в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,  
продъл *ОСН-Сп.А об.ЗНАД* провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

VI. Комисията продължи своята работа с проверка за съответствие на техническите предложения, представени от участниците „Софарма Трейдинг“ АД; „Соломед“ ЕООД; „Истинк България“ ООД и „Агарта-ЦМ“ ЕООД с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

Комисията установи следното:

### 1. Относно офертата подадена от „Софарма Трейдинг“ АД

Участникът е представил Технически предложения по следните обособени позиции №1 „Пластири“; №3 „Инжекционни игли без еднократно активиращ се предпазител срещу убождане“; №4 „Периферни венозни катетри“.

Комисията се запозна с представените от участника мостри и констатира следните несъответствия:

#### По обособена позиция № 1

- за номенклатурна единица 1.1. - възложителят изисква в Техническата спецификация (в описанието на изделието) „С бял цвят; централно разположената абсорбираща подложка облицована с полиетиленова мрежа и предпазваща от външни фактори. С размер 100\6 cm“ Участникът предлага мостра с телесен цвят. Мострата за номенклатурна единица 1.1. не съответства на изискванията на възложителя за цвят.
- За номенклатурни единици 1.2. „Прикрепващ пластир за фиксиране на превръзки 2,5 / 5 см.“ и 1.5. „Хипоалергичен прикрепващ пластир - 2, 5/5 см.“ участникът е представил една и съща мостра, която е изработена от изкуствена коприна. Съгласно техническата спецификация номенклатурна единица 1.2. следва да е „Изработен от вискозна тъкан,бял цвят, добра пропускливост на въздуха и парата, адаптиращ към формата на тялото, да може да се къса и без ножици, хипоалергичен.“ Изискванията за номенклатурна единица 1.5 са следните :“Хипоалергичен, изработен от изкуствена коприна, бял на цвят, не съдържащ латекс, с назъбен ръб, с висока пропускливост на въздух и пара, адаптиращ се към формата на тялото и осигуряващ свобода на движение. Подходящ за чувствителна и деликатна кожа.“
- За номенклатурна единица 1.7. „Лепенки за централен венозен катетър без прорез
- х 50 в опаковка 10/10“ - възложителят изисква в Техническата спецификация (в описанието на изделието) лепенките да са без прорез. Участникът предлага мостра с прорез. Предоставената мостра за номенклатурна единица 1.7. не съответства на изискванията на възложителя.

### По обособена позиция № 3

- за номенклатурна единица 3.2. - възложителят изисква в Техническата спецификация (в описанието на изделието) „Инжекционни игли – стерилни, тънкостенни, изработени от хром-никелова стомана 20 G x 2; 0,9 x 50мм с триплоскосно заточване на върха”. Участникът предлага мостра „Инжекционни игли – стерилни, тънкостенни, изработени от хром-никелова стомана 20 G x 1,5; 0,9 x 40мм с триплоскосно заточване на върха“ . Предоставената мостра за номенклатурна единица 3.2. не съответства на изискванията на възложителя.
- за номенклатурна единица 3.3. - възложителят изисква в Техническата спецификация (в описанието на изделието) „Инжекционни игли – стерилни, тънкостенни, изработени от хром-никелова стомана 26 G x ½ 0,45 x12 мм с триплоскосно заточване на върха”. Участникът предлага мостра „Инжекционни игли – стерилни, тънкостенни, изработени от хром-никелова стомана 26 G x ½ 0,45 x13 мм с триплоскосно заточване на върха”. Предоставената мостра за номенклатурна единица 3.3. не съответства на изискванията на възложителя.
- за номенклатурна единица 3.4. - възложителят изисква в Техническата спецификация (в описанието на изделието) „ Инжекционни игли – стерилни, тънкостенни, изработени от хром-никелова стомана 23 G x 1” 0,6 x 25 с триплоскосно заточване на върха”. Участникът предлага мостра „ Инжекционни игли – стерилни, тънкостенни, изработени от хром-никелова стомана 23 G x 1,4; 0,6 x30 мм с триплоскосно заточване на върха”. Предоставената мостра за номенклатурна единица 3.4. не съответства на изискванията на възложителя.

#### По обособена позиция №4:

- За номенклатурна единица 4.1 - възложителят изисква в Техническата спецификация (в описанието на изделието) т.2, „Самоактивиращ се предпазен механизъм - изцяло метален“. Участникът предлага мостра с пластмасов предпазител. Представената от участника мостра е с пластмасов предпазител, което е различно изделие от описаното и изисквано от възложителя като номенклатура в т. 4.1. от техническата спецификация. Предоставената мостра за номенклатурна единица 4.1. не съответства на изискванията на възложителя.
- за номенклатурна единица 4.4. и 4.5. - Участникът предлага еднакви мостри.

**Поради констатираното несъответствие на мостри за номенклатури от обособени позиции с изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация, което води до липсата на комплексност на офертата по съответната обособена позиция, техническите предложения по обособени позиции № 1 №3 и №4 не съответстват на изискванията на възложителя.**

#### 2. Относно офертата подадена от „Соломед” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция №4 „Периферни венозни катетри”.

**Комисията се запозна с представените от участника мостри и констатира следното:**

Опаковките на мострите по номенклатурни единици 4.1 и 4.4. са с с нарушена цялост.

**Заключение:** техническото предложение по обособена позиция №4 съответства на изискванията на възложителя.

### **3. Относно офертата подадена от „Истлинк България” ООД**

Участникът е представил Технически предложения по следните обособени позиции №1 „Пластири”; №6 „Трахеостомни канюли”; №7 „Други”.

#### **По обособена позиция № 1**

- за номенклатурна единица 1.1. - възложителят изисква в Техническата спецификация (описанието на изделието) „С бял цвят; централно разположената абсорбираща подложка облицована с полиетиленова мрежа и предпазваща от външни фактори.“ Участникът предлага мостра с телесен цвят. Предоставената мостра за номенклатурна единица 1.1. не съответства на изискванията на възложителя.
- За номенклатурна единица 1.6. „Лепенка за периферен венозен катетър / с прорез / х 50 в опаковка, 6/8 см.“, възложителят поставя изискване номенклатурната единица да е с прорез. Участникът предлага мостра в оригинална опаковка на която пише на български език, че е с прорез. Комисията констатира, че мострата няма прорез, като на оригиналната опаковка на английски език пише, че е без прорез. Предоставената мостра за номенклатурна единица 1.6. не съответства на изискванията на възложителя.

#### **По обособена позиция № 6**

- За всички номенклатурни единици от обособената позиция възложителят изисква в Техническата спецификация (описанието на изделието) да притежават „Уникален ID N за прилагане към медицинска документация“. Участникът предлага мостри за всички номенклатурни единици, в които липсва такъв на маркировката. Предоставените мостри за всички номенклатурни единици не съответстват на изискванията на възложителя.

**Поради констатираното несъответствие на мостри за номенклатури от обособени позиции с изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация, което води до липсата на комплексност на офертата по съответните обособени позиции, техническите предложения по обособени позиции № 1 и 6 не съответстват на изискванията на възложителя.**

**Техническото предложение по обособена позиция №7 съответства на изискванията на възложителя.**

### **4. Относно офертата подадена от „Агарта-ЦМ” ЕООД**

Участникът е представил Технически предложения по следните обособени позиции №1 „Пластири”; №2 „Чаршафи”; № 3 „Инжекционни игли без еднократно активиращ се предпазител срещу убождане”; №4 „Периферни венозни катетри”.

Комисията се запозна с представените от участника мостри и констатира следните несъответствия:

#### **По обособена позиция № 4**

- за номенклатурна единица 4.1. - възложителят изисква в Техническата спецификация, (в описанието на изделието) т.2 „Самоактивиращ се предпазен механизъм - изцяло метален”. Същото изискване се отнася и за всички останали номенклатурни единици от обособената позиция. Участникът предлага мостри за всички номенклатурни единици с пластмасов предпазител. Предоставените мостри за всички номенклатурни единици от обособената позиция не съответстват на изискванията на възложителя.
- за номенклатурна единица 4.5. - възложителят изисква в Техническата спецификация, (в описанието на изделието) „Периферен венозен катетър от полиуретан или тефлон с атравматичен профил и допълнителен порт, без латекс; G 24 x 3/4 - 0,7x19 W еднопътен”. Участникът представя мостра на двупътен катетър, идентична с тази на номенклатурна единица 4.4. Предоставената мостра за номенклатурна единица 4.5. не съответства на изискванията на възложителя.

**Поради констатираното несъответствие на мостри за номенклатури от обособени позиции с изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация, което води до липсата на комплексност на офертата по съответната обособена позиция, техническото предложение по обособена позиция №4 не съответства на изискванията на възложителя.**

**Техническите предложения по обособени позиции №1, 2 и 3 съответстват на изискванията на възложителя.**

**С оглед на гореизложените констатации и заключения, комисията единодушно взе следните решения:**

1. Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника **„Софарма Трейдинг” АД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по следните обособени позиции: №1, № 3 и № 4;
2. Ценовите предложения на **„Софарма Трейдинг” АД** по обособени позиции № 1, № 3 и № 4 да не бъдат отваряни и оповестявани;
3. Ценовото предложение на **„Соломед” ЕООД** по обособена позиция № 4 да бъде отворено и оповестено;
4. Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника **„Истлинк България” ООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по следните обособени позиции: №1 и №6;
- 5.Ценовите предложения на **„Истлинк България” ООД** по обособени позиции №1 и №6 да не бъдат отваряни и оповестявани;
6. Ценовото предложение на **„Истлинк България” ООД** „ по обособена позиция № 7 да бъде отворено и оповестено;
7. Комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.1 от ЗОП участника **„Агарта-ЦМ” ЕООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 4;
8. Ценовото предложение на **„Агарта-ЦМ” ЕООД** по обособена позиция № 4 да не бъде отваряно и оповестявано;
9. Ценовите предложения на **„Агарта-ЦМ“ ЕООД** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 да бъдат отворени и оповестени;

Комисията единодушно реши пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя да бъдат отворени и ценовите предложения да бъдат оповестени на 08.02.2019 г., в 10:30 часа в Учебната зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. Д-р Любен Русев” № 1;

Комисията възлага на председателя на комисията в срок до края на деня на 05.02.2019г., да изпрати за публикуване на Профила на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа на 04.02.2019г.

**Комисия:**

