

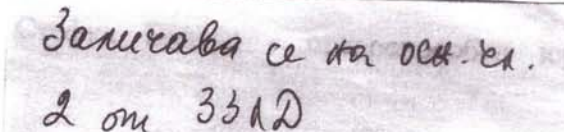
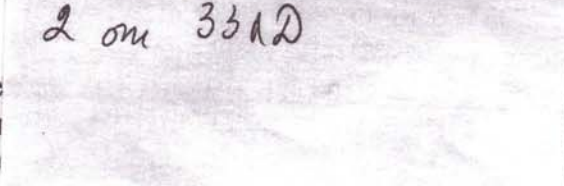
ПРОТОКОЛ
№ 1

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”, открита с Решение № Д-297/17.12.2018 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 11.01.2019 г., в 10:30 часа, в Учебната зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател:  експерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“

и членове:

1.  АЛНП „Свети Наум“
2.  експерт в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, а Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, провеждане на обществената поръчка с

Налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията в 10:25 часа получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД четири броя оферти, за което беше съставен и подписан приемо-предавателен протокол. Входящите номера на пликовете с офертите са посочени в таблицата, по-долу:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата	Участва за обособена позиция №
1.	№ 41	10.01.2019 г.	10:10	„Софарма Трейдинг“ АД	1;3;4
2.	№ 44	10.01.2019 г.	11:11	„Соломед“ ЕООД	4
3.	№ 45	10.01.2019 г.	14:10	„Истлинк България“ ООД	1;6;7
4.	№ 46	10.01.2019 г.	15:30	„Агарта-ЦМ“ ЕООД	1;2;3;4

Няма оферти, получени след крайния срок за получаване на оферти.

След като се запознаха със съдържанието на приемо-предавателния протокол за постъпилите оферти всички членове на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на задълженията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи, че решението за откриване на процедурата и обявлението за поръчката са публикувани на 17.12.2018 г. в регистъра за обществени поръчки (АОП) и на същата дата са публикувани на Профила на купувача на възложителя. Всички документи по обществената поръчка са публикувани на 17.12.2018 г., на Профила на купувача на възложителя, съгласно разпоредбата на чл. 32, ал. 1, т.1 от ЗОП, с ID № 00121.

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На определения ден и час за отваряне на офертите не се явиха участници в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване, за да присъстват при отваряне на постъпилите оферти.

Комисията установи, че всички оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и са изпълнени изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на запечатани непрозрачни пликове с надписи "Предлагани ценови параметри" на участниците.

Всички членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията извърши проверка за съответствието на опис, поставен във всяка оферта със съдържанието ѝ, както и за съответствието на опис на представените мостри със съдържанието на опаковките с мостри и установи следното:

1. Относно офертата, подадена от **„Софарма Трейдинг“ АД**
Описът на „Софарма Трейдинг“ АД съответства на приложените в офертата документи.

Приемо-предавателните протоколи за представени от участника мостри по обособени позиции с №№ 1; 3 и 4 съответстват на съдържанието на представената от участника опаковка с мостри.

2. Относно офертата, подадена от **„Соломед“ ЕООД**
Описът на „Соломед“ ЕООД съответства на приложените в офертата документи.
Списъкът на мострите, представен от участника по обособена позиция № 4 съответства на съдържанието на представената от участника опаковка с мостри.

3. Относно офертата, подадена от **„Истлинк България“ ООД**
Описът на „Истлинк България“ ООД съответства на приложените в офертата документи.

Приемо-предавателните протоколи за представени от участника мостри по обособени позиции с №№ 1; 6 и 7 съответстват на съдържанието на представената от участника опаковка с мостри.

4. Относно офертата, подадена от „Агарта-ЦМ“ ЕООД

Описът на „Агарта-ЦМ“ ЕООД съответства на приложените в офертата документи.

Приемо-предавателните протоколи за представени от участника мостри по обособени позиции с №№ 1; 2; 3 и 4 съответстват на съдържанието на представената от участника опаковка с мостри.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 5 няма подадени оферти.

С извършването на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите по реда на постъпването на офертите.

1. Относно офертата, подадена от „Софарма Трейдинг“ АД

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1) участникът е записал разрешение за търговия на едро с медицински изделия с Рег. № IV-Р-Т/МИ 259/09.01.2008 г., със срок на валидност – безсрочно.

Комисията извърши служебно проверка и установи, че в документацията на проведена от възложителя обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София“, с ID № 00071 на Профила на купувача на възложителя, в офертата на „Софарма Трейдинг“ АД по обособени позиции с № №1; 2; 7; 11; 12 и 17 е приложено „Разрешение за търговия на едро с медицински изделия с Рег. № IV- Р-Т/МИ 259/09.01.2008г. - издадено от ИАЛ, както и приложение към разрешението с рег. № IV-Р-Т/МИ - 259/09.01.2008г.


Заключение: комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние.


Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

На 14.01.2019 г., в 10:30 часа, в кабинета на правния консултант на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1 комисия в състав:

Председател:  в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София

и членове:


Заличава се от осм. ел.
2 от 3312

 в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,
2019 г. на Изпълнителния директор на
алжи своята работа по провеждане на

обществената поръчка с горепосочения предмет с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

2. Относно офертата, подадена от „Соломед” ЕООД

Комисията констатира, че на въпроса в Част II: Информация за икономическия оператор, А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, б.“Д“: “Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?” участникът не е маркирал отговор нито един от двата възможни отговора.

На основание чл. 87, ал. 6 и чл. 162, ал. 2 от Данъчно осигурителен процесуален кодекс всяко българско юридическо и физическо лице може да се снабди с удостоверение за наличие/ липса на задължения към НАП и съответно удостоверение за наличие/ липса на задължения, свързани с местните данъци и такси.

Искане за издаване на удостоверение за наличие или липса на задължение се подава във всяка териториална дирекция (ТД) на НАП. Този документ, обаче се издава само от компетентната дирекция. За физически лица това е ТД на НАП по постоянен адрес, а за юридическите – по регистрация.

Искането се подава в писмена форма, като може да се подаде също по електронен път или чрез лицензиран или регистриран пощенски оператор.

Удостоверението се издава от компетентната дирекция в 7-дневен срок от постъпване на искането, ако не е предвиден по-кратък срок и в 14-дневен срок от постъпване на искането, в случаите когато е подадено чрез различна от компетентна териториална дирекция.

От изложеното по-горе е видно, че участникът, като юридическо лице, може и има право да подаде и съответно да се снабди с удостоверение за наличие или липса на задължение в ТД на НАП –София, в съответния офис по регистрация.

Удостоверението за наличието или липсата на задължения по ЗМДТ се подава по постоянен адрес за физическите лица и по адрес на управление за юридическите лица.

Предвид изложеното, участникът, може и има право да подаде и съответно да се снабди с удостоверение за наличие или липса на задължения по ЗМДТ в съответната община по регистрация.

Комисията констатира, че в представеният в офертата ЕЕДОП, в част III, буква Г“ срещу текста от декларацията: „Прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? – участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252, 254а-255а и чл.256 -260 от НК и чл. 101, ал. 11 от

ЗОП, липсата на обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията констатира, че участникът „Соломед” ЕООД не е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.255б, както и липсата на обстоятелства по смисъла на §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

В указанията за подготовка на офертата - т.1.10. „Изисквания към участниците по отношение на личното им състояние”, 1.13.„Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство” възложителят изрично е записал следното:

„В раздел Г в частта *отговор* се посочва информация, свързана със специфични национални основания за отстраняване: осъждания за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК; наличие на свързаност по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП; забраната за участие на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, освен ако са налице изключенията по т.4 от същия закон; и забраната за участие по чл. 69 от от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

Комисията констатира, че в представеният в офертата ЕЕДОП, в част III, буква „ В” срещу текста „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? – участникът е отговорил „Да”.

Предвид маркирания отговор участникът следва да отговори и на следващия въпрос, а именно „Ако „да“, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?”, като посочи съответно отговор „да“ или „не“. В случай, че отговорът е „да“ то тогава участникът описва и предприетите мерки.

Комисията констатира, че участникът „Соломед” ЕООД не е отговорил на въпроса предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако отговорът е положителен съответно да ги опише.

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1), участникът е записал разрешение за търговия на едро с медицински изделия с Рег. № IV-Р-Т/МИ-071/09.10.2007г.

Комисията установи, че участникът е приложил в офертата си описаното в ЕЕДОП разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ, както и приложение към разрешението за търговия на едро с медицински изделия с рег. № IV- Р-Т/МИ-071/09.10.2007г.

Заключение: комисията счита, че офертата на участника не удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

3. Относно офертата, подадена от „Истлинк България“ ООД

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1) участникът е записал разрешение за търговия на едро с медицински изделия с № IV- P-T/МИ-058/20.09.2007г.

Комисията установи, че участникът е приложил в офертата си описаното в ЕЕДОП разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ, както и приложение към разрешението за търговия на едро с медицински изделия и разрешение за промяна.

Заклучение: комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

4. Относно офертата, подадена от „Агарта - ЦМ“ ЕООД

В представеният в офертата ЕЕДОП, в част III, буква „В“ срещу текста „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил **предсрочно прекратен** или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? – участникът е отговорил „Не“.

На комисията е служебно известно, че възложителят е констатирал *неизпълнение на задълженията (пълно неизпълнение на писмена заявка за доставка)* спрямо „Агарта - ЦМ“ ЕООД - изпълнител по сключен с възложителя Договор № 204/27.06.2017 г. с предмет: доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, поради което възложителят е предявил заплащане на дължима по договора неустойка.

В указанията за подготовка на офертата в т. II „Изисквания към участниците“, т.1.11.2., възложителят изрично е записал следното: „доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения **или други подобни санкции**, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора“.

С цел коректно попълване на част III, буква „В“ от ЕЕДОП участникът следва да декларира, заплащането на неустойка и съответно предприетите мерки.

Комисията констатира, че участникът „Агарта - ЦМ“ ЕООД не е декларирал забраната за участие по чл. 69 от от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, както и забраната на чл. 101, ал. 11 ЗОП,

В указанията за подготовка на офертата - т.1.10. „Изисквания към участниците по отношение на личното им състояние“, 1.13. „Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство“ възложителят изрично е записал следното:

„Възложителят отстранява от процедурата участник, който е нарушил забраната на чл. 101, ал. 11 ЗОП.

За удостоверяване на тези обстоятелства участникът следва да попълни част III., буква „Г“ от ЕЕДОП.

В раздел Г в частта *отговор* се посочва информация, свързана със специфични национални основания за отстраняване: осъждания за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК; наличие на свързаност по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП; забраната за участие на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, освен ако са налице изключенията по т.4 от същия закон; и забраната за участие по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

Комисията констатира, че в представения в офертата ЕЕДОП, част IV, буква „А“, 1) участникът е записал разрешение за търговия на едро с медицински изделия с Рег. № IV-Р-Т/МИ/038, издадено на 05.09.2007, със срок на валидност - безсрочно.

Комисията установи, че участникът е приложил в офертата си описаното в ЕЕДОП разрешение за търговия на едро с медицински изделия, издадено от ИАЛ, както и приложение към разрешението за търговия на едро с медицински изделия с рег. №IV- Р-Т/МИ/038, издадено на 05.09.2007.

Заклучение: комисията счита, че офертата на участника не удостоверява съответствие с изисквания за лично състояние.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации за липса, непълнота и /или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерият за подбор, Комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

1. комисията възлага на председателя на комисията да изпрати Протокол № 1 от 15.01.2019 г. за публикуване в Профила на купувача на възложителя в срок до края на деня 15.01.2019 г.;

2. комисията възлага на председателя на комисията да изпрати Протокол № 1 от 15.01.2019 г. на всички участници в деня на публикуването им в Профила на купувача на възложителя;

3. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът „Соломед“ ЕООД, по отношение на който е констатирано несъответствие относно изискванията за лично състояние може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представи на комисията нови документи (ЕЕДОП с **деклариране на** основанията съгласно чл.2556 от НК и по смисъла на §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, част III, буква „Г“ и коректно попълване на част II, буква „А“ и част III, буква „В“ от ЕЕДОП).

4. в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол от участника „Агарга - ЦМ“ ЕООД, по отношение на който е констатирано несъответствие относно изискванията за лично състояние може да упражни правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и

да представи на комисията нови документи (ЕЕДОП с деклариране липсата на основания съгласно по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, както и липсата на основания за отстраняване чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и коректно попълване на част III, буква „В” от ЕЕДОП).

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.01.2019 г.

Комисия:

Замислава се на основа-
ние чл. 2 от ЗОП. 331D