



МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО НЕВРОЛОГИЯ И ПСИХИАТРИЯ
"СВЕТИ НАУМ"

АКРЕДИТИРАНА УНИВЕРСИТЕТСКА БОЛНИЦА
София 1113, ул. "д-р Любен Русев" № 1, тел (02) 9702 300 (222); 0886766068, факс (02) 8709309;
Ел. поща ubalnp@yahoo.com
MULTIPROFILE HOSPITAL FOR ACTIVE TREATMENT IN NEUROLOGY AND PSYCHIATRY
"ST. NAUM"
ACCREDITED UNIVERSITY HOSPITAL
1113 Sofia, 1, Louben Roussev str.; tel: +359 (2) 9702 300 (222); 0886766068, fax: +359 (2) 8709309;
E-mail: ubalnp@yahoo.com

Решение

№ 2-160
София 13.06..... 2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура, с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нов многосрезов компютърен томограф за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-43/23.02.2018г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки от (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и въз основа на резултатите от разглеждане и оценка на офертите, обективирани в Протокол № 1 от 02.04.2018г., Протокол № 2 от 20.04.2018г., Протокол № 3 от 10.05.2018г., Протокол № 4 от 16.05.2018г., Протокол № 5 от 28.05.2018г. и Протокол № 6 от 31.05.2018г., както и в Доклад с вх. № В-1989/31.05.2018 г. (утвърден от възложителя на 06.06.2018 г.) на комисия, назначена със Заповед № Д-97/02.04.2018г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и подбор на участниците по обществената поръчка с горепосочения предмет, като изцяло възприемам мотивите на комисията

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ за класиран на първо място единствения участник, който е подал оферта, която съответства на изискванията на ЗОП и на възложителя - „Софарма Трейдинг“ АД – с комплексна оценка на офертата по определената от възложителя методика, по следната формула: $KO = K1 + K2$, като сбор от индивидуалните оценки за офертата на участника по показателите $K1$ и $K2$, $KO = 60 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка „Софарма Трейдинг“ АД с предлагана от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 790 800.00 (седемстотин и деветдесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

III. Отстранявам участника „Диагонал“ ООД от участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, който не е изготвил техническото си предложение в съответствие с всички изисквания и указания на възложителя, определени в документацията на обществената поръчка.

Мотиви:

При извършване на проверка на първоначално представените технически предложения на участниците за съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, както и за съответствие с изискванията на възложителя, включително за пълнота, относно техническото предложение в офертата на „Диagonal” ООД е установено следното:

1. офертата съдържа:

а) предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по одобрен от възложителя образец за апаратура с производител Hitachi – апарат СТ Scenaria 64/128;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, която съответства на изискванията на възложителя;

в) декларация за срока на валидност на офертата, която съответства на изискванията на възложителя;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

д) описание и снимки на стоките, които ще се доставят – **само** за предлаганата **медицинска** апаратура;

е) друга информация и документи, изискани от възложителя – декларации за съответствие и сертификати, декларация за осигуряване на резервни части и др., описани като изискуеми от възложителя в Указанията към участниците, част II „Технически спецификации, т. 4.1.1. до 4.1.6. включително, 4.1.8. и 4.1.11. ;

В офертата се съдържат документи, описани от възложителя като изискуеми в Указанията към участниците, в част VII „Образци на документите и указания за подготовката им“ в т.5-16, с изключение на документа по т. 9.

2. преценка за съответствие с изискването на възложителя за пълнота на техническото предложение в офертата и преценка за съответствие с изискванията на възложителя, определени с техническата спецификация:

А) участникът в т. 5.5. от таблицата за съответствие, колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74 и 104 от офертата. На стр. 74 е поставена декларация от Хитачи Медикъл системс Юрп Холдинг с общ текст, че предлаганото оборудване напълно съответства на техническите изисквания на възложителя с дата 28.03.2018 г., а на стр. 104 от офертата е поставена документация, която съдържа информация за техническите параметри на медицинския апарат и по-точно, че скоростта на реконструкция е макс. 55 изображения/секунда при PowerRecon (MBR). На стр. 104 от офертата в документацията, също така се съдържа информация за техническите параметри на медицинския апарат и по-точно, че скоростта на реконструкция може да е макс. 4 изображения/секунда с Intelli IP Advanced. На стр. 104 от офертата в документацията, също така се съдържа информация за техническите параметри на медицинския апарат и по-точно, че скоростта на реконструкция може да е макс. 15 изображения/секунда с Intelli IP Normal. В офертата има документи с информация и описание за Intelli IP Advanced и Intelli IP Normal. При тези два продукта обаче, не се достига желаната и посочена от възложителя като минимална скорост от 22 изображения/секунда. На тези две страници от офертата не се съдържа никаква конкретна информация за PowerRecon (MBR). В офертата не са приложени документи, които да съдържат подробна информация за PowerRecon (MBR). В офертата на стр. 77 се съдържа информация в „Опции за обработване на изображенията“, т. 19 и пояснението към нея - *4, че това е фабрично монтирана опция. Това установяване не кореспондира със страниците, посочени в таблицата за съответствие на участника, а е

резултат от подробния преглед на офертата, извършен от назначения от възложителя помощен орган-комисия, и е основание за формиране на предположение у членовете на комисията, че този продукт, с който може да се осигури необходимата на възложителя минимална скорост на реконструкция, ще бъде осигурен на възложителя (включва се в предложението на участника и в предлаганата цена специално за този възложител например).

Б) участникът в т. 6.3. от таблицата за съответствие, колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74, 79 и 104 от офертата. На стр. 74 е поставена декларация от Хитачи Медикъл системс Юръп Холдинг с общ текст, че предлаганото оборудване напълно съответства на техническите изисквания на възложителя с дата 28.03.2018 г. На стр. 79 и 91 в офертата се съдържа информация, че магнитното дисково устройство позволява съхранение на „изображение: над 250 GB, над 200 000 изображения; Необработени данни: над 2 TB, 4700 сканирания“. На стр. 104 от офертата се съдържа информация за магнитното дисково устройство, която също не съдържа изричен запис, че то позволява съхранението на минимум 200 000 **некомпресирани** образа, каквото е минималното изискване на възложителя, определено с т. 6.3. от техническата спецификация. Информацията на стр. 104 е следната: „6.) Магнитно дисково устройство: повече от 2 TB (500 GB x 5 RADIO striping), брой на съхранявани необработени сканирания 4700 сканирания, запазена част за програми: 250 GB (250 GB x 1)“. На стр. 103 от офертата (която не е посочена в таблицата за съответствие от участника) в превод на документ на български език в т. 2.5.1. „Операторски пулт за управление“ се съдържа следната информация: „6.) Магнитно дисково устройство: Съхраняване на изображения 250 GB (250 GB x 2, RAID1 mirroring), Съхраняване на изображения повече от 200 000 изображения (3000 пациента и 30000 изображения/пациент или по-малко)(TB (500 GB x 5 RADIO striping), брой на съхранявани необработени сканирания 4700 сканирания, запазена част за програми: 250 GB (250 GB x 1)“. Документът е приложен на английски език на стр. 117 в офертата.

В) участникът в т. 6.10. от таблицата за съответствие, колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74 и 80 от офертата. На тези страници в офертата не са приложени документи, които съдържат информация, че предлаганият апарат има програма за 3D реконструкции в реално време за субтракция на костни структури - изискване на възложителя, определено с т. 6.10. от техническата спецификация;

Г) в офертата не са приложени документи, които съдържат информация, за техническите показатели на оборудването - сървър с UPS, продукт на DELL, което е описано от участника в т. 7.2. от таблицата за съответствие, нито документи за това оборудване, които да съдържат информация, която удостоверява съответствие с изискванията на възложителя за това оборудване, описани в т. 7.2. от техническата спецификация. В офертата на „Диagonal“ ООД е посочено, че се предлага сървър с UPS, продукт на DELL с конкретно посочени (записани в сравнителната таблица) технически параметри. Участникът в таблицата за съответствие, колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74 и 77 от офертата. На тези две страници от офертата не се съдържа никаква конкретна информация за техническите характеристики на сървър с UPS, продукт на DELL, като на стр. 74 е поставена декларация от Хитачи Медикъл системс Юръп Холдинг с общ текст, че предлаганото оборудване напълно съответства на техническите изисквания на възложителя с дата

28.03.2018 г., а на стр. 77 от офертата се съдържа информация за UPS за пулта за управление, както и пояснение, че това е фабрично монтирана опция в предлаганата медицинска апаратура. В офертата не се намират други данни и документи, които да предоставят на възложителя информация за посочения сървър с UPS, продукт на DELL.

Д) участникът в т. 7.9. от таблицата за съответствие е записал, че апарата има програма за автоматично отстраняване на костните структури от сложни интракраниални васкуларни структури, а в колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74, 55, 77 и 80 от офертата. На посочените в таблицата страници в офертата не са приложени документи, които съдържат информация, която удостоверява съответствие с изискванията на възложителя по т. 7.9. от Техническата спецификация;

Е) участникът в т. 7.12. от таблицата за съответствие е записал, че апарата има специализирана програма, част от Hyper Q-Net работна станция, а в колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74, 77 от офертата. На стр. 77 в офертата не са приложени документи, които съдържат информацията, която удостоверява съответствие с изискванията на възложителя по т. 7.12. от Техническата спецификация в частта – „Сливане на изображения (fusion) от различни модалности – СТ, MRI, PET, СПЕСТ. Сравнение на две изследвания от различни точки на времето“. На стр. 77 в „Опции за обработване на изображенията“, т. 1 е записан Hyper Q-Net S, без друга информация и пояснения, от които комисията да направи обоснован извод, че е изпълнено изискването на възложителя;

Ж) участникът в т. 7.14 от таблицата за съответствие е записал, че апарата има съответната функционалност, а в колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74 от офертата;

З) участникът в т. 7.15 и 7.16. от таблицата за съответствие е записал, че апарата има съответната функционалност, а в колона последна „стр. от документ“, препраща към страница 74, 49-142 от офертата. В офертата не са приложени документи, които съдържат конкретна информация, която удостоверява съответствие с изискванията на възложителя по т. 7.15 и 7.16. от Техническата спецификация.

3. Тези обстоятелства са установени от назначената от възложителя комисия и са обективирани в Протокол № 4 от 16.05.2018г. Въз основа на констатациите комисията единодушно е решила на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да изиска от участникът „Диагонал“ ООД в срок до 5 работни дни от получаването на нарочно писмо от председателя на комисията:

3.1. да представи на комисията пояснение на коя страница от офертата са приложени документи, които съдържат информация за PowerRecon (MBR);

3.2. да потвърди, че PowerRecon (MBR) - продукт, с който може да се осигури необходимата на възложителя минимална скорост на реконструкция, ще бъде осигурен на възложителя (включва се в предложението на участника и в предлаганата цена специално за този възложител например);

3.3. да поясни как представената в офертата информация удостоверява, че предлаганата от него медицинска апаратура отговаря на изискването на възложителя, определено с т. 6.3. от техническата спецификация и къде в офертата са документите, които удостоверяват това съответствие;

3.4. да представи на комисията пояснение на коя страница от офертата са приложени документи, които съдържат информация, че предлагания апарат има програма за 3D реконструкции в реално време за субтракция на костни структури -

изискване на възложителя, определено с т. 6.10. от техническата спецификация, както и да посочи коя от програмите, изброени от участника в колона 3 на таблицата за съответствие осигурява тази функционалност;

3.5. да представи на комисията пояснение на коя страница от офертата са приложени документи, които съдържат информация, за техническите показатели на оборудването - сървър с UPS, продукт на DELL, което е описано от участника в т. 7.2. от таблицата за съответствие;

3.6. да посочи на коя страница от офертата са документите, които съдържат информацията, която удостоверява съответствие с изискванията на възложителя по т. 7.9. от Техническата спецификация;

3.7. да посочи на коя страница от офертата са документите, които съдържат информацията, която удостоверява съответствие с изискванията на възложителя по т. 7.12. от Техническата спецификация в частта – „Сливане на изображения (fusion) от различни модалности – СТ, MRI, PET, SPECT. Сравнение на две изследвания от различни точки на времето“;

3.8. да представи допълнителна информация и документи, които удостоверяват какво представлява продукта Hyper Q-Net S, съответно да посочи на коя страница от офертата е представил документи в офертата за продукта Hyper Q-Net S, във връзка с извършване на проверка за съответствие с изискването по т. 7.12. от Техническата спецификация в частта – „Сливане на изображения (fusion) от различни модалности – СТ, MRI, PET, SPECT. Сравнение на две изследвания от различни точки на времето“;

3.9. да посочи на коя страница от офертата са документите, които съдържат информацията, която удостоверява съответствие с изискванията на възложителя по т. 7.14, 7.15 и 7.16. от Техническата спецификация.

4. в изпълнение на решенията, обективирани в Протокол № 4 от 16.05.2018 г. на 18.05.2018 г. на електронния адрес, посочен в офертата на „Диagonal“ ООД е изпратено писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, с което се изисква разяснение от участника по въпросите, записани в т. III.3 от настоящото решение (вписани в т. II в Протокол № 4 от 16.05.2018 г.) На 18.05.2018 г. участникът „Диagonal“ ООД е изпратил електронно писмо, с което потвърждава получаването на писмото с искане на разяснения от комисията.

5. В отговор на писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът „Диagonal“ ООД е представил с вх. № 600 от 25.05.2018 г. разяснения и документи. Съдържанието на представените разяснения и документи, както и обстоятелствата, които удостоверяват, е следното:

5.1. по първия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът препраща към данни които са вписани в таблицата за съответствие, която е част от техническото предложение и отново прилага копия на страници от офертата (74 и 104), които са част от вече представеното от участника техническо предложение;

5.2. по втория въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът потвърждава, че PowerRecon (MBR) е опция, която е посочена в техническото му предложение и включена в цената на предлагания апарат;

5.3. по третия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът препраща към данни които са вписани в таблицата за съответствие, която е част от техническото предложение и отново прилага

копия на страници от офертата (74, 79 и 104), които са част от вече представеното от участника техническо предложение;

5.4. по четвъртия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът препраща към данни които са вписани в таблицата за съответствие, която е част от техническото предложение и отново прилага копия на страници от офертата (74 и 80), които са част от вече представеното от участника техническо предложение. По този въпрос участникът дава следното разяснение:

Принципът на работа, на аксиалната томография, дава възможност да се генерират 3D изображения, като се ползват техники като MPR (Multiplanar Reconstruction – SAG, COR, OBL, CURVE), MIP (Maximum Intensity Protection), MinIP (Minimum Intensity Protection), RaySum, Volume Rendering. По същество, тези техники представляват сложни математически алгоритми за определяне пространствената позиция на всеки отделен воксел или елемент от изображението. Всеки КТ, в основната си конфигурация, притежава тези техники, като в противен случай този апарат не може да бъде определен като Компютърен Томограф. При сканиране се генерира 3D изображение от изследван обем. Ползвайки горепосочените техники се постига субтракция или „изваждане“ на тъкани/структури, за да се визуализират търсените, в случая, костни структури. Степента на субтракция/изваждане (изчистването на търсения обект от други тъкани/структури), зависи от математическия модел, залегнал в КТ на съответния Производител.

5.5. по петия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът не дава отговор и не посочва на коя страница от офертата са приложени документи, които съдържат информация, за техническите показатели на оборудването - сървър с UPS, продукт на DELL, което е описано от участника в т. 7.2. от таблицата за съответствие. По този въпрос участникът прави следното разяснение:

В т. 7.2. от представената конкурсна документация. В „ТАБЛИЦА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА МИНИМАЛНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ С ПРЕДЛАГАНАТА ОТ УЧАСТНИКА АПАРАТУРА“ е посочена типичната сървърна конфигурация, отговаряща на изискването на Възложителя. Такива типични сървърни конфигурации, като посочената, се произвеждат и предлагат от производители, като DELL, HP, Fujitsu. Операционната система е абсолютно една и съща.

Дали крайната компютърна конфигурация ще е на някой от изброените по-горе производители няма пряко отношение към предмета на настоящата обществена поръчка „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нов многосрезов компютърен томограф за нуждите на МБАЛНП “Св. Наум” ЕАД, гр. София”.

Този тип хардуер са периферия към основния апарат и ще се достави, от Производителя.

Програмното/софтуерно обезпечаване ще е от Myrian и ще се достави от Производителя, като напълно ще отговаря за заложените минимални изисквания.

Intrasense и Hitachi имат договор за сътрудничество, което дава възможност Hitachi да комплектуват техните КТ/МРТ с работни станции Myrian.

От съдържанието на разяснението е видно, че на участника е известно и той не отрича, че:

- в техническото си предложение не е приложил документи, които съдържат информация, за техническите показатели на оборудването - сървър с UPS, продукт на DELL, което е описано от участника в т. 7.2. от таблицата за съответствие;
- в техническото предложение, което е представено в офертата, не се съдържат документи, които да удостоверяват част от обстоятелствата, които са

посочени в разяснението на участника – виж по-горе подчертания текст от разяснението;

- оборудването - сървър с UPS е устройство, което е различно, отделно от основния апарат, а не интегрирано в него устройство.

5.6. по шестия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът препраща към данни които са вписани в таблицата за съответствие, която е част от техническото предложение и отново прилага копия на страници от офертата (74, 55, 77 и 80), които са част от вече представеното от участника техническо предложение. Участникът дава следното разяснение:

Мултипланарната реконструкция (МРР) е важна за диагностицирането, защото съдържа цялата информация като КТ изображения. Но е трудно да се реконструира изображението по средната, централна линия на тръбните органи (т.е. СРР). Тук точността не е висока, защото медианата, централна линия на тубуларните органи, се чертае ръчно, въпреки изискването за точност. Поради това е разработена техника за лесни, точни и автоматични изчисления, основаващи се на визуални точки при виртуална ендоскопия (СЕV – Cruising Eye View), която е приблизително по средната централна линия на тръбните органи или това е СЕV - СРР. СЕV - СРР е техниката за съдов анализ при КТ системи. При този съдов анализ костните структури не се визуализират.;

5.7. по седмия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът препраща към данни които са вписани в таблицата за съответствие, която е част от техническото предложение и отново прилага копия на страници от офертата (74 и 77), които са част от вече представеното от участника техническо предложение. Участникът дава следното разяснение:

Програмното/софтуерно обезпечаване, за изпълнение на изискването „Сливане на изображения (fusion) от различни модалности – СТ, MRI, PET, СПЕКТ ще е от Myrian и ще се достави от Производителя, като напълно ще отговаря за заложените минимални изисквания. Важно е да се отбележи, че систематично подредени и подробни изисквания за доставка на работна станция, за обработка на медицински изображения от различни източници не са посочени изрично, защото конкурса е за доставка на многосрезов КТ.

От съдържанието на разяснението е видно, че на участника е известно и той не отрича, че в техническото си предложение не е приложил документи, които съдържат информация, от която възложителят и назначената от него помощна комисия, да установят наличието на съответствие на предложението на участника с изискването на възложителя по т. 7.12 от техническата спецификация.

5.8. по осмия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът не дава отговор и не посочва на коя страница от офертата е представил документи в офертата за продукта Hyper Q-Net S, във връзка с извършване на проверка за съответствие с изискването по т. 7.12. от Техническата спецификация в частта – „Сливане на изображения (fusion) от различни модалности – СТ, MRI, PET, СПЕКТ. Сравнение на две изследвания от различни точки на времето“. По този въпрос участникът прави следното разяснение:

В конфигурацията на всеки КТ от ХИТАЧИ са включени до 5 (пет) свободни и безплатни лиценза на Лекарска Работна Станция Hyper Q-Net.

Клиентът/Възложителят решава колко от тях да бъдат ползвани.

Самите компютърни конфигурации се осигуряват от Клиента/Възложителя, по спецификация на Производителя/Доставчика.

В Приложение 6, на електронен носител (CD) предоставяме Ръководство за Hyper Q-Net S. Документът не е преведен, предвид на обема на документа и недостатъчното време, необходимо за превод.

По отношение на изискването за „Сливане на изображения (fusion) от различни модалности – CT, MRI, PET, SPECT. Сравнение на две изследвания от различни точки на времето“, в зависимост от начина на работа или предпочитанията на специалистите, можем да предложим две решения - като част от функционалността на Hyper Q-Net.

Второ, като част от отделна работна станция на Myrian, част от комплексната доставка на Хитачи.

От съдържанието на разяснението е видно, че на участника е известно и той не отрича, че:

- в техническото си предложение не е приложил документи, които съдържат информация, от която възложителят и назначената от него помощна комисия, да установят наличието на съответствие на предложението на участника с изискването на възложителя по т. 7.12 от техническата спецификация.

- информацията, която е представена на (CD) - Ръководство за Hyper Q-Net S е на английски език.

Обяснението на участника че документът не е преведен предвид обема и недостатъчното време необходимо за превод, не променя обстоятелството, че участникът не е приложил изискуемата от него документация в техническото си предложение, както и че е имал за подготовка на техническото предложение срок много по-дълъг от 5 работни дни. Освен това възложителят не изисква в техническото предложение да се представи цялата информация за всички възможности на Hyper Q-Net, а изисква документи с информация, съответно и превод, само по конкретни технически характеристики, които са описани в техническата спецификация.

5.9. по деветия въпрос от писмо с изх. рег. № Д-856/18.08.2018г., подписано от председателя на комисията, участникът препраща към данни които са вписани в таблицата за съответствие, която е част от техническото предложение - страница 74 от офертата,. Участникът дава следното разяснение:

Всички съвременни КТ, с изключение на някои от най-евтините, имат възможност за мултизадачна работа. В приложения документ е това е показано в стандартната конфигурация на апарата.

Офертата на „Диагонал” ООД не съответства на изискването за пълнота, определено от възложителя с указанията за подготовка на офертите, а именно:

На страница 3 от 15, в т. 4.1. и на стр. 4 от 15, в т. 4.1.1. от указанията към участниците възложителят ясно е записал, следното:

„4.1 Оферираното оборудване трябва да е фабрично ново, нерезиклирано и неупотребявано, произведено не по-рано от 2016 г., да не е било демонстрационно или рециклирано. Предлаганото оборудване трябва да отговаря на минималните изисквания, описани в техническата спецификация (Приложение № 1) или да притежава по-добри параметри. За целта е необходимо участникът да представи оригинални каталози, проспекти, брошури, декларации за съответствие, сертификати или друга документация с цел сравняване на характеристиките на оборудването с изискванията на възложителя. В случай на представяне на цветни или черно-бели разпечатки, те трябва задължително да бъдат заверени с подпис на представляващия участника и текст «вярно с оригинала». Не се допуска представянето на каталози на електронен носител. В каталозите не трябва да има посочени цени или ако съдържат такива, те трябва да бъдат заличени.

4.1.1. Участниците трябва да представят техническа спецификация на оферираното от тях оборудване.

Непредставянето на документи, доказващи съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя е основание за

отстраняване на участника от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В случай, че посочените документи са на чужд език, същите следва да бъдат представени и в превод на български.

Тези обстоятелства са установени от назначената от възложителя комисия и са обективирани в Протокол № 5 от 28.05.2018г.

Видно от гореизложеното, техническото предложение на участника не е съдържало всички изискуеми от възложителя документи за удостоверяване на съответствие на предлаганото оборудване (медицинска апаратура и сървър с UPS) с изискванията на възложителя. Част от липсващите документи и информация са представени на вниманието на възложителя и на назначения от него помощен орган за първи път с изисканото от участника разяснение на техническото предложение.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в деня на изпращането му да се публикува в Профила на купувача на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД.

Преписката е достъпна в Профила на купувача на възложителя с електронна връзка:

<https://svnaum.com/bg/obshtestveni-porachki/obshtestveni-porachki-2/otkriti-proceduri/item/483-op-108-dostavka-montazh-i-vavezhdane-v-eksploatatsia-na-nov-nov-mnosrezov-kompyutaren-tomograf-za-nuzhdite-na-mbalnp>

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от всеки заинтересован участник в процедурата.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН

Акад. проф.

1
Замисъл се на оств.
Чл. 2 от 3312