

Д *Залиски на*
У *основание чл. 2*
И *абз. 3 ЗЗЛД*
Ав

ТИ НАУМ" ЕАД

ПРОТОКОЛ
№ 3

от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на помощни средства за хигиена и консумативи за събиране на опасен отпадък и мръсно бельо за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”, открита с Решение № Д-216/29.09.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 14.11.2017 г., в 13:00 часа, в кабинета на правния консултант на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: *Залиски на* експерт „Обществени поръчки“ в МБАЛНП
„Свети Наум“ *осн. чл. 2 абз. 3 ЗЗЛД*

и членове:

1. _____ т от САК;
2. _____ Б на МБАЛНП „Свети Наум“;
оц _____ г. Изпълнителния директор на
МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, който е провел цялата работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания лицата, определени за резервни членове, да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

1. Комисията установи, че в изпълнение на решенията, обективирани в Протокол №2 от 06.11.2017г.:

- на 06.11.2017г. председателят на комисията е изпратил Протокол №1/24.10.2017г. и Протокол №2/06.11.2017г. за публикуване и протоколите са публикувани в Профила на купувача на възложителя на 06.11.2017г.;
- на 06.11.2017г. председателят на комисията е изпратил Протокол № 1/24.10.2017г. и Протокол №2/06.11.2017г. на всички участници на електронните адреси, които са посочени в офертите им, в деня на публикуване на протоколите в Профила на купувача на възложителя;
- на 07.11.2017 г. участниците ЕТ „Вадас - Васил Димитров“, „Агарта - ЦМ“ ЕООД и „Кукуда Груп“ ООД, са изпратили електронно писмо, с което потвърждава получаването на протоколите.

II. Комисията установи, че в 16:30 часа на 13.11.2017г. е изтекъл законоустановения срок от 5 работни дни, в който участниците, по отношение на офертите на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да упражнят правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и да представят на комисията нови документи.

III. Комисията установи, че в запечатани, непрозрачни пликове в деловодството на възложителя са постъпили допълнително документи от следните участници:

1. ЕТ „Вадас - Васил Димитров” - вх. № 1002 от 09.11.2017г.;
2. „Агарта - ЦМ” ЕООД - вх. № 1008 от 10.11.2017г.;
3. „Кукуда Груп” ООД - вх. № 1017 от 13.11.2017г.

IV. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника **ЕТ „Вадас - Васил Димитров”** е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. придружително писмо от ЕТ „Вадас-Васил Димитров” с изх. № 768/09.11.2017г., с опис на представените от участника документи;

2. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - подписан от *на ову. end of 33A7* изх. № 806/27.04.2017г. за коректно и стриктно изпълнение на Договор № ПП-2/28.03.2016г.;

4. заверено копие от договор № ПП-2/28.03.2016г.;

5. приемо - предавателни протоколи - 11 бр.

Комисията констатира, че описаните в придружителното писмо документи съответстват на представените от участника.

Комисията се запозна с представените от участника документи и констатира:

- в представения от ЕТ „Вадас-Васил Димитров” ЕЕДОП, част III, буква „Г” участникът е декларирал липса на основания за отстраняване поради свързаност по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП;
- в част IV, буква „В”, т.10 на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители.

Комисията установи, че представения от участника ЕЕДОП е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя.

• представеното от участника удостоверение с изх. № 806/27.04.2017г., подписано от изпълнителния директор на „СБАЛХЗ” ЕАД съответства на приложения от участника договор за доставка на хигиенни материали за нуждите на „СБАЛХЗ” ЕАД.

Комисията констатира, че участникът е представил копие на Договор № ПП-2/28.03.2016г., сключен между „СБАЛХЗ” ЕАД (възложител) и ЕТ „Вадас - Васил Димитров” (изпълнител) и Приемо - предавателни протоколи (11 бр.) към договора. От представените документи комисията установи, че съгласно приложените Приемо-предавателни протоколи участникът е доставил на „СБАЛХЗ” ЕАД 639 опаковки „салфетки, бели по 100 бр. в опаковка“.

Комисията установи, че общия обем на цялото доставено количество салфетки доставено от ЕТ „Вадас - Васил Димитров” на „СБАЛХЗ” ЕАД отговаря на изискването за обем на доставка не по-малък от обема, който е посочен в Техническата спецификация на възложителя в настоящата обществена поръчка за тази стока.

Заключение: представените от участника ЕТ „Вадас - Васил Димитров” допълнителни документи удостоверяват липсата на обстоятелства за свързаност по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Заключение: представените от участника допълнителни документи удостоверяват съответствие с критерия за подбор на възложителя по обособена позиция №1.

V. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Агарта - ЦМ” ЕООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че са представени:

1. писмо за изпратения от участника ЕЕДОП;

2. ~~единен европейски~~ документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписан от *ни осн. елд а ЗБАД* т.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП и установи, че в част III, буква „В” участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване съгласно чл.55, ал. 1, т.4 и т. 5, буква „а” и буква „б” от ЗОП. В част III, буква „Г” на ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на обстоятелства за свързаност по смисъла на §2, т.44 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, както и липсата на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ.

Комисията констатира, че в допълнително представения ЕЕДОП участникът е посочил като извършени доставки по **три договора** с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. В част IV, буква „В” на ЕЕДОП, приложен в офертата на участника с вх. № 931/23.10.2017г., са описани четири договора за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. В допълнително представения ЕЕДОП участникът е декларирал нови обстоятелства. Участникът е посочил извършени доставки на медицински консумативи по договор № 62 – **доставка на контейнери за остри режещи опасни отпадъци** на стойност 177921,76 лв., с възложител СБАЛДБ „Професор Иван Митев” ЕАД. Комисията констатира, че доставките са извършени през периода 28.07.2016г. – 28.07.2017г., който период е относим към настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши служебно проверка по отношение на посочените от участника доставки по договор № 62/28.07.2016г. и установи, че на сайта на АОП е публикувано обявление за приключване на договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на общ медицински консуматив, превързочен материал, чували и рентгенови филми в СБАЛДБ „Проф. Иван Митев” ЕАД, 197 номенклатурни единици, обособени в 4 позиции”. Съгласно обявлението изплатената сума по Договор № 62/28.07.2016г. е 47837,58 лв., без ДДС.

Комисията установи, че на сайта на СБАЛДБ „Проф. Иван Митев” ЕАД е публикуван договор № 62/28.07.2016г. и че в приложената към договора спецификация са посочени следните консумативи: „контейнер за игли голям” с прогнозно количество 1800 бр.; „контейнер за игли среден” с прогнозно количество 2000 бр. и „контейнер за игли малък” с прогнозно количество 1500 бр.

Комисията разпечата и приложи към досието на обществената поръчка обявление за приключване на договор за обществена поръчка, копие на договор № 62/28.07.2016г. и приложената към договора спецификация.

Комисията констатира, че представената от участника нова информация за изпълнени минимум две доставки на стока, с обем на всяка от доставките не по-малък от обема, който е посочен в техническата спецификация на възложителя в настоящата обществена поръчка, не освобождава участника, ако бъде определен за изпълнител по позиция №2, преди сключването на договора за обществена поръчка, съгласно изискванията на чл.67, ал.6 от ЗОП, да представи документи удостоверяващи съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Заключение: представените от участника „Агарта - ЦМ“ ЕООД допълнителни документи удостоверяват липсата на обстоятелства за свързаност по смисъла на §2, т.44 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, както и липсата на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ.

Заключение: представените от участника допълнителни документи удостоверяват съответствие с критерия за подбор на възложителя по обособена позиция № 2.

VI. Комисията установи, че опаковката с допълнително представените документи от участника „Кукуда Груп“ ООД е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост. Комисията разпечата плика и установи, че е представен единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – подписа *me ven. end of 33AD* вител и от [REDACTED] л.

[REDACTED] констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част III, буква „Г“ участникът е декларирал липса на основания за отстраняване по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс. Участникът е декларирал липсата на обстоятелства за свързаност по смисъла на §2, т.44 и т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, както и липсата на основания за отстраняване по чл. 22, ал. 2 от ЗПУКИ.

Комисията установи, че представения от участника ЕЕДОП е изготвен в съответствие с изискванията на възложителя.

Заключение: представените от участника „Кукуда Груп“ ООД допълнителни документи удостоверяват съответствие със специфичните изисквания на националното законодателство.

На **15.11.2017 г.**, в 13:00 часа, в кабинета на правния консултант на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в горепосочения състав продължи своята работа с **проверка за съответствие на техническите предложения представени от участниците с изискванията на възложителя.**

Комисията извърши проверка за съответствие на **техническите предложения** представени от участниците „Агарта - ЦМ“ ЕООД, „Кукуда Груп“ ООД и ЕТ „Вадияс-Васил Димитров“ с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя.

Комисията установи следното:

1. Относно офертата подадена от „Агарта - ЦМ“ ЕООД

Техническото предложение на „Агарта - ЦМ“ ЕООД по обособена позиция № 2 съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието.

Участникът е предоставил мостри за всички номенклатурни единици.

Комисията констатира, че на представената от участника мостра по т.3 „контейнери за остри режещи опасни отпадъци с капак - 1 литър“ от обособена позиция №2 ”Консумативи за събиране на опасен отпадък и мръсно бельо“ е поставен надпис на който е записано: „Наименование на артикула: Контейнери за остри режещи опасни отпадъци с капак – 1 литър. Комисията констатира, че на мострата има залепен и друг надпис на който е записан „Общ обем 1,2л. **Обем на използване: 0,9 л**”.

Комисията извърши проверка относно обема на представената мостра по т. 3 от обособена позиция №2 и констатира, че обема е 1 литър и съответства на изискванията на възложителя посочени в т.3 „контейнери за остри режещи опасни отпадъци с капак - 1 литър”, позиция № 2 ”Консумативи за събиране на опасен отпадък и мръсно бельо” от Техническата спецификация.

Комисията констатира, че на представената от участника мостра по т.4 „контейнери за остри режещи опасни отпадъци с капак - 5 литъра” от обособена позиция №2 ”Консумативи за събиране на опасен отпадък и мръсно бельо” е поставен надпис на който е записано: „Наименование на артикула: Контейнери за остри режещи опасни отпадъци с капак – 5 литъра. Комисията констатира, че на мострата има залепен и друг надпис на който е записан „Общ обем 5л. **Обем на използване: 3,75 л**”.

Комисията извърши проверка относно обема на представената мостра по т. 4 от обособена позиция №2 и констатира, че обема е 5 литъра и съответства на изискванията на възложителя посочени в т.4 „контейнери за остри режещи опасни отпадъци с капак - 5 литъра”, позиция № 2 ”Консумативи за събиране на опасен отпадък и мръсно бельо” от Техническата спецификация.

Заключение: Мострите представени от участника съответстват на изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация.

2. Относно офертата подадена от „Кукуда Груп” ООД

Техническото предложение на „Кукуда Груп” ООД по обособена позиция №1 съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието.

Мострите представени от участника съответстват на изискванията посочени в Техническата спецификация на възложителя.

3. Относно офертата подадена от ЕТ „Вадияс-Васил Димитров”

Техническото предложение на ЕТ „Вадияс-Васил Димитров” по обособени позиции №1 и №2 съответства на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя, включително но не само, на одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието.

Мострите представени от участника съответстват на изискванията, посочени в Техническата спецификация на възложителя.

С оглед на горензложените констатации и заключения, комисията единодушно взе следните решения:

1. пликите с надписи „Предлагани ценови параметри” на участниците „Агарга - ЦМ” ЕООД, „Кукуда Груп” ООД и ЕТ „Вадияс-Васил Димитров”, да бъдат отворени и ценовите предложения да бъдат оповестени на 20.11.2017г., в 10:30 часа в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП” „Свети Наум” ЕАД, на адрес: гр. София, ул. Д-р Любен Русев” № 1;

2. комисията възлага на председателя на комисията в срок до края на деня на 15.11.2017г., да изпрати за публикуване на Профила на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.11.2017г.

Комисия:

*Заличени
на осмисляне
ср. д. об. ЗЗРД*