

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 2**

от работата на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и подбор на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на болничната кухня на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София“, открита с Решение № Д-86/20.04.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура

На 23.05.2017 г., в 10:30 часа в работния кабинет на правния съветник на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, намиращ се на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, ~~Административна сграда, комисия~~

Председател: Замши „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

и членове:

на основание чл. 2 от ЗЗЛО окат от САК;

~~и членове:~~ на основание чл. 2 от ЗЗЛО окат от САК; определена със Заповед № Д-110 от 12.05.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, в закрито заседание продължи своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Комисията констатира, че в изпълнение на взетото решение, обективирано в Протокол № 1 от 15.05.2017г., председателят на комисията е изпратил протокола на участниците, в деня на публикуването му в Профила на купувача на възложителя – на 15.05.2017г.

На 15.05.2017г. участниците „Далас“ ЕООД, „Мира Фууд“ ЕООД и „Бети – М“ ЕООД са потвърдили получаването на протокола.

На 16.05.2017г. участниците „Заря-2000“ ЕАД, „Криси 2007“ ЕООД и „Епасто“ ООД са потвърдили получаването на протокола.

На 17.05.2017г. участниците „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД и ЕТ Македония – Иван Данъовски са потвърдили получаването на протокола.

В законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаването на Протокол № 1 на комисията от участниците в деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Входящ номер на документите	участник
486/16.05.2017г.	„Криси 2007“ ЕООД
492/17.05.2017г.	„Далас“ ЕООД

498/17.05.2017г.	„Мира Фууд“ ЕООД
499/17.05.2017г.	„Епасто“ ООД
506/19.05.2017г.	„Бети М“ ЕООД
518/22.05.2017г.	„Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД
517/22.05.2017г.	„Заря 2000“ ЕАД

Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи по реда по постъпване на офертите за участие в обществената поръчка и установи следното:

С писмо с вх. № 518/22.05.2017г. на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД. „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД е представило ЕЕДОП, подписан от управителите на „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД, втори ЕЕДОП за „Софтранском“ ООД, удостоверение за регистрация № 18146/22.04.2013г. по чл. 12 от Закона за храните, удостоверения за добро изпълнение 3 бр., удостоверения за регистрация на автомобили по ЗВМД – 4 бр. и рамков договор за автомобилен превоз на товари, без дата на издаване и регистрационен номер на договора, със страни „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „Софтранском“ ЕООД.

В придружителното писмо се съдържа и опис на приложенията, в който е записано, че на комисията се представя и копие на актуален бюлетин на САПИ ЕООД, с таблица за актуални цени за фактуриране за месец май, но такъв бюлетин не е приложен.

По отношение на ЕЕДОП, подписан от управителите на „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД, комисията констатира следното: в ЕЕДОП в част II, буква В използване на чужд капацитет – на въпроса: Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу? участникът е отговорил с „не“.

Едновременно с това в придружителното писмо, с което са представени допълнителните документи от „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД е вписано, че „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД ще ползва ресурсите на третото лице - „Софтранском“ ООД.

Комисията счита, че е налице противоречие между обстоятелството, което е декларирано в ЕЕДОП и съдържанието на придружителното писмо с описа на допълнително представените документи.

В част II, буква Г на въпроса: Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката? участникът отново е отговорил с „не“.

Едновременно с това в придружителното писмо, с което са представени допълнителните документи „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД е представил ЕЕДОП за дружеството „Софтранском“ ООД, а от съдържанието на приложения договор между „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД и „Софтранском“ ООД комисията установява, че „Софтранском“ ООД ще извършва транспорт на стоки по възлагане от „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД до клиенти на дружеството – участник в обществената поръчка.

Комисията счита, че офертата в тази част съдържа противоречие, доколкото участникът в обществената поръчка не е наел чужди транспортни средства, които да ползва за извършване на доставките, а на основание на договор възнамерява да ползва за изпълнението на част от предмета на обществената поръчка трето лице (негови технически средства, персонал и услуги), без да е в обединение с третото лице и без третото лице да е посочено в офертата като подизпълнител.

*Комисията констатира, че при погълването на ЕЕДОП за „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД в част III, буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя за конкретната обществена поръчка, като в представения формуляр не са вписани следните обстоятелства (не са вписани отговори на въпросите):*

*Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 9, предложение първо от Закона за обществените поръчки?*

*Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 9, предложение второ от Закона за обществените поръчки?*

*Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 10 от Закона за обществените поръчки?*

*Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки?*

В ЕЕДОП, представен за „Софтранском“ ООД, комисията констатира следното: в Част III, буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя за конкретната обществена поръчка, като в представения формуляр не са вписани следните обстоятелства (не са вписани отговори на съответните въпроси):

Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 9, предложение първо от Закона за обществените поръчки?

Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 9, предложение второ от Закона за обществените поръчки?

Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 10 от Закона за обществените поръчки?

Налице ли са основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки? Комисията счита, че ЕЕДОП представен за „Софтранском“ ООД не е подписан. На последната страница на ЕЕДОП е изписано името на Янаки Пенев, но липсва подпис.

Представените от участника документи са противоречиви. На комисията не става защо участникът е представил документи за „Софтранском“ ООД, при положение, че в ЕЕДОП изрично е записано, че участника няма да използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както и че не възнамерява да възложи на трети страни

изпълнението на част от поръчката. За комисията е неясно дали и в какво качество Софттранском ООД ще участва в изпълнението на поръчката – като подизпълнител или като трето лице, чийто ресурс ще бъде ползван от участника - „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД.

Комисията предлага участника „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД за отстраняване от обществената поръчка по обособени позиции № 1, 3, 5 и 6, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условия, посочени в документацията на обществената поръчка, а именно в ЕЕДОП липсва деклариране на обстоятелствата по чл. 101, ал. 9, 10 и 11 от ЗОП.

В срок, в запечатан плик с вх. № 492/17.05.2017г., „Далас“ ЕООД е представил изискания коригиран ЕЕДОП. Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за личното състояние.

В срок, в запечатан плик с вх. № 498/17.05.2017г., „Мира Фууд“ ЕООД е представил изисканото допълнително споразумение от 06.06.2016г. към договор за наем на МПС от 23.04.2014г. сключен между „Мира Фууд“ ЕООД и ЕТ „Фантастика 95 - Георги Цанков“. Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие и с критерия за подбор в частта Технически и професионални способности, т. 2.

В срок, в запечатан плик с вх. № 506/19.05.2017г., „Бети М“ ЕООД е представило изискания коригиран ЕЕДОП. Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за личното състояние.

В срок, в запечатан плик с вх. № 499/17.05.2017г., „Епасто“ ООД е представило изискания коригиран ЕЕДОП. Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за личното състояние.

В срок, в запечатан плик с вх. № 486/16.05.2017г., „Криси 2007“ ЕООД е представило Удостоверение за вписване в списъка на наемателите търговци на храни № 44/05.01.2015г. от ОДБХ – София област; Удостоверение за вписване в списъка на наемателите търговци на храни № 21433/16.09.2013г. от ОДБХ – София град. договор за наем № 0420-С1 от 01.05.2011г. между Транскапитал ЕООД и участника, Анекс № 1, Анекс № 2 и Анекс № 3 към и договор за наем договор за наем № 0420-С1 от 01.05.2011г. и Договор за наем на складови площи от 22.12.2014г., сключен между „Солинекс“ АД и „Криси 2007“ ЕООД. Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критерия за подбор в частта Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

В срок, в запечатан плик с вх. № 517/22.05.2017г., „Заря 2000“ ЕАД е представило изискания коригиран ЕЕДОП. Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за личното състояние.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения, на участниците чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя - ЕТ „Македония – Иван Даньовски“, „Далас“ ЕООД, „Мира Фууд“ ЕООД, „Бети – М“ ЕООД, „Епасто“ ООД, „Криси 2007“ ЕООД и „Заря-2000“ ЕАД. Комисията констатира, че техническите предложения са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и възложителя.

Комисията реши пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които са представили оферти, които отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат

отворени и ценовите предложения да бъдат оповестени на 29.05.2017г. в 10:30 ч., в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1.

Комисията възлага на председателя на комисията да изпрати за публикуване на Профила на купувача на съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Настоящият протокол се състави и подписа на 23.05.2017г.

Комисия:

Заместно	на
осъществяване	ч. 2 от 3300!