

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 1**

от работата на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и подбор на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на болничната кухня на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София“, открита с Решение № Д-86/20.04.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София за откриване на процедура

На 12.05.2017 г., в 10:30 часа в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: Заличню „Обществени поръчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;

и членове: на Билбалине от САК;  
чл. 2 от ЗЗЛД МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД,

определена със Заповед № Д-110 от 12.05.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, започна своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Председателят на комисията получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД 8 (осем) броя оферти, за което беше съставен приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за обществената поръчка – до 16:30 ч. на 11.05.2017 г., са получени следните оферти:

№ по ред	Вх. № на офертата	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата	Подадена оферта за обособена позиция
1.	№ 459	10.05.2017 г.	11. <sup>40</sup>	ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	1, 2, 3, 4, 5 и 6
2.	№ 461	11.05.2017 г.	08. <sup>40</sup>	„Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД	1, 3, 5 и 6
3.	№ 463	11.05.2017 г.	10. <sup>50</sup>	„Далас“ ЕООД	1, 2, 3, 5 и 6
4.	№ 464	11.05.2017 г.	12. <sup>45</sup>	„Мира Фууд“ ЕООД	1, 3, 4, 5 и 6
5.	№ 465	11.05.2017 г.	13. <sup>30</sup>	„Бети – М“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6
6.	№ 466	11.05.2017 г.	13. <sup>40</sup>	„Епасто“ ООД	1, 2, 3, 4, 5

					и 6
7.	№ 467	11.05.2017 г.	14. <sup>00</sup>	„Криси 2007” ЕООД	1, 3, 4 и 5
8.	№ 468	11.05.2017 г.	15. <sup>15</sup>	„Заря-2000” ЕАД	2

Няма оферти получени след крайния срок за получаване на оферти.

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че решението за откриване на поръчката и обявлението за поръчката са публикувани на 20.04.2017г. в регистъра за обществени поръчки на АОП и на същата дата цялата документация по обществената поръчка е качена на Профила на купувача на Възложителя, като е осигурен пълен достъп до документацията на всички заинтересовани лица.

### ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На публичното заседание на комисията се яви представител на участника „БЕТИ-М” ЕООД – Залицево на ошваине чл. 2 от ЗСАД се вписа в списък на лицата, присъствали при отварянето на ошваине чл. 2 от ЗСАД обжение № 1 към настоящия протокол.

Комисията установи, че всички оферти са в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

Комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки с документите и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на запечатани непрозрачни пликосе с надписи „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците. Комисията предложи на представителя на участника „БЕТИ-М” ЕООД – Залицево подпише техническите предложения и пликосете с надписи „Предлагани ценови параметри” на останалите участници. на ошваине чл. 2 от ЗСАД се само пликосете с надписи „Предлагани ценови параметри” на останалите участници в процедурата.

Комисията извърши проверка за съответствието на описа, поставен във всяка оферта със съдържанието ѝ.

Комисията установи несъответствие между описа, поставен в офертата на „Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД и съдържанието на офертата, изразяващо се в следното: в описа е записано, че офертата съдържа два броя ЕЕДОП, а в офертата се намира само един формуляр за ЕЕДОП.

Комисията установи съответствие между описите, поставени в офертите на останалите участници в процедурата и съдържанието на офертите по всички обособени позиции.

С извършването на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на 12.05.2017г., в 13.00ч. с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**1. По отношение на участника ЕТ „Македония-Иван Даньовски”, ЕИК: 121272823**

Участникът е представил удостоверения за изпълнени договори и референции за доставки, описани в ЕЕДОП, от получателите на доставките, в които липсва посочване на стойностите на доставките и на периодите (с начална и крайна дата), през които е извършвана дейността. Комисията извърши служебно проверка в публичния безплатен регистър на АОП, по отношение на посочените в ЕЕДОП изпълнени доставки към Столична община и констатира, че участникът е изпълнил договор № СО – РД-55-788(1) от 11.12.2013г. като общата изплатена сума по договора е 917514.31 лв. с ДДС.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията на личното състояние и с критериите за подбор на възложителя.

**2. По отношение на участника „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК:121644736**

В описа на представените документи е посочено, че в офертата са приложени 2 броя ЕЕДОП.

В офертата на участника има една попълнена бланка на ЕЕДОП, но приложеният ЕЕДОП не е подписан от нито едно от лицата, които са задължени да декларират обстоятелства по ЗОП. Следователно комисията счита, че в офертата на участника няма приложен ЕЕДОП (нито един брой).

**3. По отношение на участника „ДАЛАС“ ЕООД, ЕИК: 121108770**

В представения ЕЕДОП на стр. 19 от образеца, участникът не е посочил обособените позиции, за които икономическия оператор желае да направи оферта.

Налице е противоречие в ЕЕДОП на стр. 26 и 27 от образеца при попълването на Част III, буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. В представеният в офертата ЕЕДОП в отговор на въпросите в първата част на формуляра „Налице ли са основания за отстраняване по ....“ участникът е декларирал „не“, като едновременно с това в същия документ в офертата в отговор на следващия въпрос „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участникът отново е декларирал „не“.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с критериите за подбор на възложителя.

**4. По отношение на участника „МИРА ФУУД“ ЕООД, ЕИК: 202604179**

В ЕЕДОП е декларирано, че участникът има издадено удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни на едро № 0964/20.01.2016г. Комисията извърши служебно проверка в офертата на участника, депозирана при предходното провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на болничната кухня на МБАЛНП „Св.Наум“ЕАД, гр. София по седем обособени позиции, както следва: I. Мляко и млечни продукти, II. Хляб, хлебни и тестени изделия, III. Месо, птици, риба и яйца, IV. Плодове, зеленчуци и варива, V. Консерви, конфитюр и лютеница, VI. Захар, олио и други хранителни продукти, VII. Сушени плодове.“, УНП в АОП: 00826-

2016-0002, с вх. № 536/18.04.2016г. и констатира, че горепосоченото удостоверение е приложено в офертата. В офертата са приложени удостоверения от „Ф-естейт“ ЕООД от дата 14.12.2015г., „СБТ-76 ЕООД от 22.01.2016г. и „Р и С Меркато“ ООД от 17.02.2016 г.

Комисията счита, че офертата удостоверява съответствие с изискванията на личното състояние и с критериите за подбор на възложителя в частта Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и Технически и професионални способности, т. 1.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи доказателство за обстоятелство посочено в ЕЕДОП, а именно че участникът разполага с поне едно специализирано транспортно средство, за което е издадено удостоверение за регистрация от ОДБХ за превоз на хранителни продукти от животински произход за изпълнение на доставките по обособени позиции № 1 и 3, а именно допълнително споразумение от 06.06.2016г. към договор за наем на МПС от 23.04.2014г., сключен между „Мира Фууд“ ЕООД и ЕТ „Фантастика 95- Георги Цанков”.

Комисията счита, че офертата на участника удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние.

Комисията продължи своята работа на 15.05.2017г., в 11.30ч. с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

#### **5. По отношение на участника „БЕТИ-М“ ЕООД, ЕИК:121115423**

Налице е противоречие в ЕЕДОП на стр. 27 от образеца при попълването на Част III, буква Г) „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. В представеният в офертата ЕЕДОП в отговор на въпросите в първата част на формуляра „Налице ли са основания за отстраняване по ....“ участникът е декларирал „не“, като едновременно с това в същия документ в офертата в отговор на следващия въпрос „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ участникът отново е декларирал „не“. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил обособените позиции, за които икономическият оператор желае да направи оферта, не е попълнена Част II, буква Б информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е отговорил на въпроса от Част II, буква Г „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“

Към офертата са приложени доказателства за съответствие с критериите за подбор.

#### **6. По отношение на участника „Еласто“ ООД, ЕИК: 121721225**

В ЕЕДОП, в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Форма на участие“ в отговор на въпроса: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?, участникът не е декларирал никакви обстоятелства.

В ЕЕДОП, в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Обособени позиции“, участникът не е декларирал никакви обстоятелства.

В офертата се съдържат доказателства, които удостоверяват съответствието с критериите за подбор на възложителя.

#### **7. По отношение на участника „КРИСИ 2007” ЕООД, ЕИК: 175270007**

В офертата на участника не са приложени доказателства за съответствие с критериите за подбор. Комисията извърши служебно проверка в оферта с вх. № 542/18.04.2016г. на участника, депозирана при предходното провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на болничната кухня на МБАЛНП ”Св.Наум”ЕАД, гр. София по седем обособени позиции, както следва: I. Мляко и млечни продукти, II. Хляб, хлебни и тестени изделия, III. Месо, птици, риба и яйца, IV. Плодове, зеленчуци и варива, V. Консерви, конфитюр и лютеница, VI. Захар, олио и други хранителни продукти, VII. Сушени плодове.”, УНП в АОП: 00826-2016-0002 и констатира, че в офертата е приложена Референция с изх. № 92-К-27/24.03.2015г. от община Костенец за изпълнен договор на стойност 165 288,35 лв. без ДДС и Удостоверение за регистрация на транспортно средство № 391/14.10.2013г., които удостоверяват съответствие с критериите за подбор на възложителя, в частта технически и професионални способности.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи доказателство за обстоятелствата посочени в ЕЕДОП, а именно че участникът разполага с най-малко 1 (един) обект за производство и/или търговия (на едро и/или дребно) за храни, съответстващи на тези, включени в обхвата на обособената позиция, за която подава оферта, регистриран като постоянен обект по чл. 12 от Закона за храните в Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

#### **8. По отношение на участника „ЗАРЯ - 2000” ЕАД, ЕИК:112517483**

В ЕЕДОП участникът е посочил, че е изпълнил доставки с получатели МБАЛ Д-р Стамен Илиев- гр. Монтана, СБДПЛРВБ – Мездра ЕООД, като изпълнените доставки са на стойност превишаваща изискуемата от възложителя за обособена позиция № 2, както и че има издадено удостоверение за регистрация на обект за производство на храни- хлебозавод № 2510/02.12.2011г., издадено от БАБХ и удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 7007/26.01.2015г., издадено от БАБХ. Участникът не е представил в офертата си доказателства за извършените доставки, нито посочените в ЕЕДОП удостоверения. Комисията извърши служебно проверка в оферта с вх. № 538/18.04.2016г. на участника, депозирана при предходното провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на болничната кухня на МБАЛНП ”Св.Наум”ЕАД, гр. София по седем обособени позиции, както следва: I. Мляко и млечни продукти, II. Хляб, хлебни и тестени изделия, III. Месо, птици, риба и яйца, IV. Плодове, зеленчуци и варива, V. Консерви, конфитюр и лютеница, VI. Захар, олио и други хранителни продукти, VII. Сушени плодове.”, УНП в АОП: 00826-2016-0002 и констатира, че горепосочените удостоверения са приложени в офертата. Към офертата е представено удостоверение за добро изпълнение на договорите посочени по-горе удостоверение, издадено МБАЛНП „Д-р Стамен Илиев” АД, гр. Монтана от дата 06.11.2015г. и Референция с изх. № ф386/19.08.2015г. от СБДПЛРВБ – Мездра ЕООД.

За комисията не става ясно кой е подписал ЕЕДОП. На последната страница на ЕЕДОП има пет подписа, без означение на име и длъжност на лицата, на които са подписите. Комисията изисква от участника да представи нов ЕЕДОП.

**Комисията единодушно реши:**

1. комисията възлага на председателя на комисията, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на участниците, в деня на публикуването му в Профила на купувача на възложителя.

2. участниците, за които е констатирано несъответствие или липса на информация или липса на документи във връзка с изискванията за лично състояние или деклариране на информация за удостоверяване на съответствие с критериите за подбор, имат възможност, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представят коригиран ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. участниците, от които комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП изисква представяне на допълнителни доказателства, имат възможност, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представят съответните документи.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.05.2017г.

Комисия	Самичев
1.	
2.	на основание
3.	чл. 2 от ЗЗНД