

УТВЪРДИЛ:

ИЗПЪЛНИТЕЛ:

НА МБАЛНП

Акад. проф. д-р

Дата: 31.12.2017

Заместник

на осъществяване

чл. 2 от ЗЗКД

Специализирана болница за активизиране по нефрология и психиатрия "Свети Наум" ЕАД - София

№ В-2226/31.05.2017 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на подадените оферти, подбор и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на медицински консумативи за нуждите на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, гр. София”, открита с Решение № Д-41/24.02.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД за откриване на обществена поръчка

УВАЖАЕМИ АКАД. МИЛАНОВ,

Със Заповед № Д-73/04.04.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД (изменена със Заповед № Д-113/15.05.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД в частта за срока на работа на комисията), е назначена комисия за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подбор и класиране на участниците по горепосочената обществена поръчка, в състав:

|   |               |    |               |                                             |
|---|---------------|----|---------------|---------------------------------------------|
| Н | Заместник     | на | осъществяване | МБАЛНП „Свети                               |
| и | чл. 2 от ЗЗКД |    |               | бул. Торист, адвокат от Софийска адвокатска |

кметства на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 04.04.2017 г., в 10:30 часа в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1 беше насрочено заседание по отваряне на постъпилите оферти по обществената поръчка с горепосочения предмет. Поради ангажираност на залата за друга дейност, организирана от възложителя, констатирано от комисията в деня, оповестен за публично отваряне на офертите, заседанието на комисията беше проведено в работния кабинет на правния съветник на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, Административна сграда, като за промяната, беше поставено съобщение на предварително оповестеното място за отваряне на офертите.

Комисията изчака до 10.45ч. за желаещи да присъстват на публичното отваряне на постъпилите оферти, до който час не се явиха участници в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване,

след което комисията започна своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Председателят на комисията получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД шест броя оферти и мостри към всяка една от офертите, за което бяха съставени приемо – предавателни протоколи – 2 броя (един за опаковките с документи и един за опаковките с мостри).

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за обществената поръчка, 03.04.2017 г., 16:30 ч., са получени следните оферти:

| № по ред | Вх. № на офертата | Дата на подаване | Час на подаване   | Наименование на фирмата | Офертата е подадена за обособени позиции |
|----------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------------|------------------------------------------|
| 1.       | № 318             | 03.04.2017 г.    | 09. <sup>20</sup> | „Химтекс“ ООД           | 1, 2, 4 и 8                              |
| 2.       | № 320             | 03.04.2017 г.    | 12. <sup>42</sup> | „Агарта-ЦМ“ ЕООД        | 1, 2, 3, 4, 5 и 8                        |
| 3.       | № 321             | 03.04.2017 г.    | 13. <sup>05</sup> | „Соломед“ ЕООД          | 1, 2, 3 и 4                              |
| 4.       | № 322             | 03.04.2017 г.    | 13. <sup>40</sup> | „Софарма Трейдинг“ АД   | 1, 2 и 4                                 |
| 5.       | № 323             | 03.04.2017 г.    | 14. <sup>40</sup> | „Хелмед България“ ЕООД  | 1, 4 и 8                                 |
| 6.       | № 324             | 03.04.2017 г.    | 14. <sup>55</sup> | „Истлинк България“ ООД  | 1, 2, 7 и 8                              |

Действията на комисията свързани с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите се извършиха в съответствие с изискванията на чл.54, ал. 1, 3, 4, 7-9 и 12 от ЗОП, чл. 56, ал. 2 и 58, ал. 1 от ППЗОП и са отразени подробно в Протокол № 1 от 05.04.2017г., Протокол № 2 от 13.04.2017г., Протокол № 3 от 03.05.2017г., Протокол № 4 от 12.05.2017г. и Протокол № 5 от 26.05.2017г.

На 13.04.2017г., комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за съответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор, поставен от възложителя.

В работата на комисията се включи чл. 2 от ЗЗЛО сестра в ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД – резервен член, чл. 2 от ЗЗЛО е включи в чл. 2 от ЗЗЛО закритото заседание на комисията поради отсъствие на редовния член на комисията - г-жа чл. 2 от ЗЗЛО :тра на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, която ползва редовен платен годишен отпуск.

чл. 2 от ЗЗЛО запозна със списъка с участниците, след което подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледа офертите по реда на постъпването им и констатира несъответствия по отношение на участника „Агарта-ЦМ“ ЕООД, ЕИК:121096923

В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е записал, че офертата е и за обособена позиция № 9. Върху опаковката с офертата обаче няма запис, че участникът участва за обособена позиция № 9. В опаковката с офертата липсват плик с ценово предложение за обособена позиция № 9 и техническо предложение за обособена позиция № 9. В офертата липсват и мостри за обособена позиция № 9, което е част от изискванията на възложителя за пълнота на съдържанието на техническата оферта за съответната обособена позиция. Комисията предостави възможност на участника „Агарта-ЦМ“ ЕООД да представи на комисията нов ЕЕДОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 2.

На 02.05.2017г., в 13.30 часа комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти продължи своята работа в закрито заседание, в състав:

Зачително

на оръжиене

чл. 2, от ЗЗКД

\_\_\_\_\_ в МБАЛНП „Свети  
\_\_\_\_\_ иста, адвокат от Софийска адвокатска колегия;

стра на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

Комисията установи, че в запечатан плик, с вх. № 378 от 18.04.2017г. в деловодството на възложителя са постъпили допълнително представени документи от участника „Агарта-ЦМ“ ЕООД.

Комисията като установи, че документите са представени в законоустановения срок от 5 работни дни, който за участника „Агарта-ЦМ“ ЕООД е изтекъл на 24.04.2017 г., както и че опаковката е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост, комисията разпечата плика и установи, че е постъпил коригиран ЕЕДОП от участника „Агарта-ЦМ“ ЕООД.

След като разгледа представеният ЕЕДОП комисията установи, че документът е попълнен в съответствие със съдържанието на офертата, както и с изискванията на възложителя и удостоверява съответствието на участника с изискванията за лично състояние.

Комисията прецени, че техническите предложения на всички участници по всички обособени позиции подлежат на проверка за съответствие с изискванията на възложителя, включително с Техническата спецификация.

Комисията продължи своята работа на 03.05.2017г. с разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

1. По предложението на участника „Истлинг България“ ООД По Обособена позиция № 1 са предоставени мостри.

Комисията констатира, че не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, мострите за номенклатурни единици 1.7; 1.8; 1.9; 1.19 – предоставените мостри не отговарят на изискването на възложителя артикулите да са стерилни /върху мострата липсва описание, срок на годност/.

По Обособена позиция № 2 са предоставени мостри.

Комисията констатира, че не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, мострите за номенклатурни единици:

2.10 – възложителят изисква предоставяне на мостра на чаршаф, стерилен 150/240 см с прорез и самозалепващ се кант, а участникът е представил мостра на артикул без прорез и без самозалепващ се кант;

2.11 – възложителят изисква предоставяне на мостра на чаршаф нестерилен 150/240 см със самозалепващ се кант, а участникът е представил мостра на артикул без самозалепващ се кант;

2.12 – възложителят изисква предоставяне на мостра на чаршаф, стерилен 70/90 см с прорез и самозалепващ се кант, а участникът е представил мостра на артикул без прорез и без самозалепващ се кант.

По обособена позиция № 7 са предоставени мостри.

Предоставените мостри не отговарят на изискването, посочено в техническата спецификация, изделието да има поставен уникален ID № за прилагане към медицинската документация.

По обособена позиция № 8 са предоставени мостри, които отговарят на изискванията по техническа спецификация.

Техническите предложения по обособена позиция № 1, № 2 и № 7 не са изготвени съобразно изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по обособените позиции, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията на обществената поръчка.

Техническото предложение по обособена позиция № 8 е изготвено съобразно изискванията на Възложителя.

## 2. По предложението на участника „Софарма Трейдинг“ АД

По обособена позиция № 1 са предоставени мостри, които отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

По обособена позиция № 2, участникът не е предоставил мостри за номенклатурни единици 2.11 и 2.12. В Указанията за участие, раздел III. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ**, буква „д“ възложителят изрично е записал следното: представянето на мостри за всички номенклатури от обособена позиция е задължително.

Комисията констатира, че не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, мострата за номенклатурна единица 2.10. –

възложителят изисква предоставяне на мостра на чаршаф, стерилен 150/240 см с прорез и самозалепващ се кант, а участникът е представил мостра на артикул без прорез и самозалепващ кант.

По обособена позиция №4 са предоставени са мостри, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Техническото предложение по обособена позиция № 2 не е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 2, тъй като участникът не е изпълнил условия посочени в документацията на обществената поръчка.

Техническото предложение по обособена позиция № 1 и № 4 е изготвено съобразно изискванията на Възложителя.

### 3. По предложението на участника „Соломед“ ЕООД

По обособена позиция № 1 са предоставени мостри.

Комисията констатира, че не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, мострите за номенклатурни единици:

1.17 - върху опаковката на предоставената мостра от производителя е посочен размер 6/7 см., с такъв размер е и предоставеното изделие-мостра, а по спецификация Възложителят иска изделие с размер 10/12см.;

1.20 – по описание на кутията/опаковката предоставената мостра е с размер 5см./10м., с такива размери е и представеното изделие-мостра, но участникът е сложил лепенка върху опаковката на мострата, с посочен размер 2,5 см/10м. Възложителят иска изделие с размер от 2,5/10м.

По обособена позиция № 2 са предоставени мостри, които отговарят на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция №3 са предоставени мостри.

Комисията констатира, че не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, мострите за номенклатурни единици:

3.6 – мострата не отговаря на изискване по спецификация – даден е размер 23 G искан е размер 24 G;

3.8 - мострата не отговаря на изискване по спецификация – даден е размер 25 G искан е размер 26 G;

3.12 - до 3.15 – мострите отговарят за G размер, но не отговарят по допълнителните параметри, както следва: за номенклатурна единица 3.12 – не отговаря на допълнителния параметър  $1 \frac{1}{4} 0.7 \times 30$ ; за номенклатурна единица 3.13 – не отговаря на допълнителния параметър  $1 \frac{1}{4}$ ; за номенклатурна единица 3.14 – не отговарят на допълнителния параметър  $\frac{1}{2}$  и за номенклатурна единица 3.15 – не отговарят на допълнителния параметър  $\frac{1}{2} 0.4 \times 12$  мм.

По обособена позиция 4 са предоставени мостри, които отговарят на изискванията на възложителя.

Техническите предложения по обособена позиция № 1 и № 3 не са изготвени съобразно изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по обособените позиции, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията на обществената поръчка.

Техническите предложения по обособени позиции № 2 и № 4 са изготвени съобразно изискванията на Възложителя.

#### 4. По предложението на участника „Хелмед България“ ЕООД.

По обособена позиция № 1 са предоставени мостри, които отговарят на изискванията на възложителя.

По обособена позиция 4 са предоставени мостри.

Комисията констатира, че не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификацията, мострите за номенклатурни единици: 4.1; 4.2; 4.3 и 4.4 – предоставените мостри, не са със самоактивиращ се механизъм срещу убождане, съгласно изискването на възложителя, а е необходимо той да бъде активиран от лицето използващо продукта.

По обособена позиция № 8 са предоставени мостри.

Комисията констатира, че не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификацията, мострите за номенклатурни единици:

8.4 – предоставената мостра не е онакована и не е стерилна, а възложителят изисква стерилно изделие.

8.10 – предоставената мостра е шише с капачка, неградуирано – възложителят иска мерителна чашка, градуирана.

Техническите предложения по обособена позиция № 4 и № 8 не са изготвени съобразно изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП

комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по обособените позиции, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията на обществената поръчка.

Техническото предложение по обособена позиция № 1 е изготвено съобразно изискванията на Възложителя.

#### **5. По предложението на участника Агарта - ЦМ ЕООД**

По обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 участникът е предоставил мостри, отговарящи на изискванията по техническа спецификация.

По обособена позиция № 8 – участникът не е предоставил мостра за номенклатурна единица 8.11. В Указанията за участие, раздел III. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ**, буква „д“ възложителят изрично е записал следното: Представянето на мостри за всички номенклатури от обособена позиция е задължително.

Техническото предложение по обособена позиция № 8 не е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по обособената позиция, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията на обществената поръчка.

Техническото предложение по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 е изготвено съобразно изискванията на Възложителя.

#### **6. По предложението на участника Химтекс ООД**

В Протокол № 1 на комисията от 05.04.2017г. е констатирано следното:

В офертата не са представени мостри за номенклатурни единици: 1.7; 1.9.; 1.10. и 1.20 за обособена позиция № 1.

В офертата не е представена мостра за номенклатурна единица 2.11 за обособена позиция № 2.

В офертата не са представени мостри за номенклатурни единици: 4.6 и 4.7 за обособена позиция № 4.

В офертата не е представена мостра за номенклатурна единица 8.3 за обособена позиция № 8.

Комисията взе решение да не разглежда техническото предложение на участника и в частност да не преценява дали всеки един от артикулите съответства на изискванията на Възложителя, тъй като техническото предложение за всички обособени позиции, за които

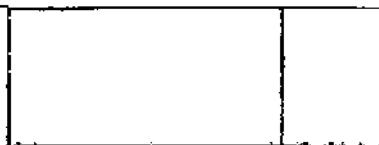
участникът е подал оферта е непълно и съгласно разпоредбите на ЗОП не може да бъде допълвано с представянето на липсващите мостри, така че да се постигне съответствие на офертата с изискванията на възложителя.

В Указанията за участие, раздел III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, буква „д“ възложителят изрично е записал следното: Представянето на мостри за всички номенклатури от обособена позиция е задължително.

Техническите предложения по обособена позиция № 1, № 2, № 4 и № 8 не са изготвени съобразно изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от процедурата по обособените позиции, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията на обществената поръчка.

На 09.05.2017г. в 10,30 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1. комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти, в състав:

Замислено  
на офертите  
чл. 2 от ЗЗКО



МБАЛНП „Свети Наум“

ист. адвокат от Софийска адвокатска колегия;

естра на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, продължи своята работа в открито заседание с отваряне на пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и оповестяване на ценовите предложения на участниците.

На предварително оповестения ден, час и място за отваряне на ценовите предложения не се явиха участници в процедурата, техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовите предложения на участниците за обособените позиции, за които в предходни заседания комисията е установила съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор и съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя и на ЗОП.

На 12.05.2017г. комисията се събра на закрито заседание и извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с одобрените от възложителя образци, за пълнота на съдържанието и за вярност на пресмятанията.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на „Хелмед България“ ЕООД, по обособена позиция № 1 „ПРЕВЪРЗОЧНИ МАТЕРИАЛИ, ПЛАСТИРИ И КОНСУМАТИВИ ЗА ПРЕВЪРЪЗКИ“, е допусната грешка – за номенклатурна единица 1.3. прогнозното количество е 120 бр., а участникът е предложил цена за единица мярка 3,00 лв. без ДДС и обща цена за цялото прогнозно количество от 120 бр. номенклатурна единица 1.3 в размер на 3000,00 лв. Комисията констатира несъответствие между общата предлагана цена за всички стоки по позиция 1.3 в размер на 3000 лева и предложената от участника единична цена в размер на 3.00 лева. Участникът е посочил цена за изпълнение на обособена позиция № 1 -



17077,50 лв. без ДДС. Комисията извърши изчисление и установи следното: при събиране на всички стойности в колоната обща цена за всички единици от мярката в лв. без ДДС и получи стойност за обособената позиция 20 005,50 лв. без ДДС. Комисията изчисли, че цената по обособена позиция № 1 би била 17365.50 лв. без ДДС, ако върнатата стойност за всички стоки по позиция 1.3 е 360 лв.

Комисията няма право да извършва преценка дали действителната воля на този участник е да предложи цена за единица мярка 3,00 лв. без ДДС или е да предложи на възложителя цена за цялото прогнозно количество от 120 бр. номенклатурна единица 1.3 в размер на 3000,00 лв.

Комисията няма право да извършва поправка на допуснати грешки в пресмятанията в офертите на участниците. Доколкото в указанията за провеждане на обществената поръчка няма изричен запис, че в такъв случай за действително оферирана от участника възложителят ще приема единичната предлагана цена за съответната номенклатурна единица или предложената от участника цена за цялото прогнозно количество от съответната номенклатурна единица.

Комисията беше в невъзможност да установи каква е върнатата предлагана от участника цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1. Офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията предлага участника за отстраняване по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията установи, че всички останали ценови предложения са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя, съдържат всички елементи (номенклатурни единици) от техническата спецификация за съответната обособена позиция и не откри грешки в пресмятанията.

Комисията извърши преценка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че в офертите на „АГАРТА - ЦМ“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД по обособена позиция № 4 „Периферни венозни катетри“, се съдържат предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, по показателя за оценка „най-ниска цена“.

С писмо, с изх. № Д-1357/12.05.2017г. на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, комисията изиска от участниците „АГАРТА - ЦМ“ ЕООД и „Софарма Трейдинг“ АД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения по обособена позиция № 4 „Периферни венозни катетри“, както и доказателства за обстоятелствата, на които се позовават участниците в обосновките;

На 26.05.2017г., в 11:00 часа, в работния кабинет на правен сътрудник на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1. комисията за разглеждане и оценка на подадените оферти. в състав:

Заместен на

основание

МБАЛНП „Свети Наум“

юрист, адвокат от Софийска адвокатска колегия;

чл. 2 от ЗЗКД

2. чл. 2, ал. 3 ЗЗПО медицинска сестра на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, продължи своята работа по провеждане на обществената поръчка.

Комисията констатира, че в срок, с вх. № 482/15.05.2017г. на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД е постъпила писмена обосновка от Софарма Трейдинг АД. В обосновката си участникът е посочил, че ползва изключително добри търговски условия за доставка на медицинските изделия по сключени договори и споразумения със съответните производители. „Софарма Трейдинг“ АД се ползвало с изключителни условия като дистрибутор на фирмите-производители и е оторизиран дистрибутор на продуктите на фирмите-производители.

Комисията извърши преценка на представената писмена обосновка от участника, съгласно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, подробната писмена обосновка може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност относно горепосочените обстоятелствата, на които се позовава участникът (чл. 72, ал. 3 от ЗОП).

Комисията установи следното: дружеството се е позовало на основанието по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП. Дружеството не е представило никакви доказателства в подкрепа на твърденията си, посочени в писмената обосновка.

След като разгледа обстойно писмената обосновка представена от участника, комисията прецени, че участникът не е представил доказателства, които да доказват и от които да може да се установи наличие на обстоятелството, на което се позовава участника в писмената си обосновка.

Въз основа на изложените мотиви комисията реши:

1. не приема представената от участника писмена обосновка.
2. не допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция № 4;
3. предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от участие от процедурата по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП (възложителят отстранява от процедурата участник, чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3, предложение второ от ЗОП).

Комисията констатира и че в срок, в запечатан плик, с вх. № 478/15.05.2017г. на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД е постъпила писмена обосновка от „Агарта-ЦМ“ ЕООД. Участникът е посочил, че на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, цените на продуктите по обособена позиция № 4 са специално договорени с производителите Chirana и Момина крепост. Водени от желанието си да разширят присъствието си на българския пазар,

производителите предоставяли изключително благоприятни условия за всички предлагани продукти на участника „Агарта-ЦМ“ ЕООД. Участникът е посочил в обосновката си, че разполага с необходимите складови бази, транспорт и добре организиран екип, за да стигне навреме до всеки свой клиент.

Комисията извърши преценка на представената писмена обосновка от участника, съгласно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията установи следното: дружеството се е позовало на основанието по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП. Дружеството не е представило никакви доказателства в подкрепа на твърденията си, посочени в писмената обосновка.

След като разгледа обстойно писмената обосновка представена от участника, комисията прецени, че участникът не е представил доказателства, които да доказват и от които да може да се установи наличие на обстоятелството, на което се позовава участника в писмената си обосновка.

Въз основа на изложените мотиви комисията реши:

1. не приема представената от участника писмена обосновка.
2. не допуска до оценка и класиране офертата на участника по обособена позиция № 4;
3. предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от участие от процедурата по обособена позиция № 4, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП (възложителят отстранява от процедурата участник, чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3, предложение второ от ЗОП).

Комисията оцени офертите съобразно критерия за възлагане на поръчката, посочен в документацията на обществената поръчка - „най-ниска цена“ за всяка обособена позиция и класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия, както следва:

#### **По Обособена позиция № 1 „ПРЕВЪРЗОЧНИ МАТЕРИАЛИ, ПЛАСТИРИ И КОНСУМАТИВИ ЗА ПРЕВРЪЗКИ“**

на първо място - „Софарма Трейдинг“ АД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 18 223.50 лв. без ДДС

на второ място - „Агарта-ЦМ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 19 842.40 лв. без ДДС

#### **По Обособена позиция № 2 “РЪКАВИЦИ, ЧАРШАФИ И ПРЕСТИЛКИ”**

на първо място - „Агарта-ЦМ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 28 537.80 лв. без ДДС

на второ място - „Соломед“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 31 299.50 лв. без ДДС

#### **По Обособена позиция № 3 “ИНЖЕКЦИОННИ ИГЛИ”**

на първо място - „Агарта-ЦМ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 10 156.00 лв. без ДДС

**По Обособена позиция № 4 “ПЕРИФЕРНИ ВЕНОЗНИ КАТЕТРИ”**

на първо място - „Соломед” ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 20 698.00 лв. без ДДС

**По Обособена позиция № 5 “АСПИРАЦИОННИ КАТЕТРИ И НАЗОГАСТРАЛНИ СОНДИ”**

на първо място - „Агарта-ЦМ” ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 3 687.00 лв. без ДДС

**По Обособена позиция № 8 „ДРУГИ”**

на първо място - „Истлинк България” ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката 2 840.10 лв. без ДДС

Комисията предлага да се сключат договори за обществена поръчка с участниците класирани на първо място за всяка обособена позиция.

Комисията предлага обществената поръчка по обособени позиции № 6 и 9, да бъде прекратена, на основание чл. 110, ал. 1 т. 1 от ЗОП – тъй като за посочените обособени позиции не е подадена нито една оферта.

Комисията предлага обществената поръчка по обособена позиция № 7, да бъде прекратена, на основание чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП – тъй като представената оферта от участника „Истлинк България” ООД не отговаря на условията за представяне.

Настоящият доклад се състави и подписа на 29.05.2017г.

Зачуено

на основание

чл. 2 от ЗЗП

