

ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и подбор на участниците в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание, с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура, собственост на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-236/05.12.2016 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 27. 01.2017 г., в 10:00 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Заместител
на основане
чл. 2 от ЗЗЛН

„Свети
ория на
„Наум“

стика в
МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, определена със Заповед № Д-260/28.12.2016г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, продължи в закрито заседание своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

1. Комисията констатира, че в резултат на взетите решения, обективирани в Протокол № 1 от 17.01.2017г. председателят на комисията е извършил следното:

1. изпратил е Протокол № 1 за публикуване в Профила на купувача на възложителя и протоколът е публикуван на 18.01.2017г.;

2. изпратил е Протокол № 1 на всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача на възложителя.

Участниците „Александър Медика“ ЕООД, „Евромед - 7“ ООД, „Бул Био“ ЕООД, „Ко-Мед Медицинтехник“ ООД, „Елпак - Лизинг“ ЕООД, „Диагонал“ ООД, „Интер Бизнес 91“ ЕООД, „Сани Мед“ ЕООД, „Емикрон“ ЕООД, „Перитус“ ЕООД, „Дрегер Медикал България“ ЕООД, „С&Т България“ ЕООД, „Перфект Медика“ ООД, „Марвена Диагностика“ ЕООД са потвърдили получаването на протокола на 18.01.2017г.

Участникът „Нидас“ ООД е потвърдил получаването на протокола на 20.01.2017г.

Участникът „Хеликс Медикъл“ ЕООД е потвърдил получаването на протокола на 19.01.2017г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на ЗОП са постъпили документи от:

- „Марвена Диагностика“ ЕООД, с вх. № 79/19.01.2017г на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
- „Емикрон“ ЕООД, с вх. № 85/20.01.2017г на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
- „Евромед - 7“ ООД, с вх. № 92/23.01.2017г на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
- „Александър Медика“ ЕООД, с вх. № 93/23.01.2017г на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
- „Перфект Медика“ ООД, с вх. № 95/23.01.2017г на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
- „Нидас“ ООД, с вх. № 94/23.01.2017г на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
- „Елпак - Лизинг“ ЕООД, с вх. № 97/24.01.2017г на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД.

Не са постъпили документи след изтичане на законоустановения срок от 5 работни дни.

II. Като установи тези обстоятелства, комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представените документи и извършване на преценка относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. Комисията разгледа представените документи от участника „Марвена Диагностика“ ЕООД и констатира, че участникът е представил разпечатки от публичния регистър на АОП - 4 бр. информации за изпълнение на договор за обществена поръчка за абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура (с възложители Специализирана болница за активно лечение по белодробни болести Света София ЕАД, „СБАЛОЗ д-р М. Марков – Варна“ ЕООД, МБАЛ д-р Стамен Илиев АД, гр.Монтана, Специализирана болница за активно лечение по онкология ЕАД,) и 3 бр. разпечатки информация за сключен договор за абонаментно сервизно обслужване на медицинска апаратура (с възложители МБАЛ Свети Николай Чудотворец ЕООД, МБАЛ Благоевград АД и СБАЛАГ – Майчин дом” ЕАД). Участникът е представил документи, които удостоверяват съответствието с изискването на възложителя, че участникът е изпълнил през последните три години от датата на подаване на офертата минимум 1 услуга с предмет идентичен или сходен с този на поръчката, по отношение на договори, посочени в ЕЕДОП. Комисията счита, че офертата на участника съответства на изискванията на личното състояние и на критериите за подбор на възложителя.

2. Участникът „Емикрон“ ЕООД е представил коригиран ЕЕДОП. Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние. В допълнително представения ЕЕДОП обаче, не се съдържа информация по отношение на обособени позиции от 1 до 16 за съответствието с критерия за подбор на възложителя, посочен в раздел II „Изисквания към участниците“, Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за участие и раздел III. 1.3 от Обявлението за поръчка: Участниците следва да разполагат с персонал с професионална компетентност за изпълнението на поръчката - минимум един квалифициран сервизен специалист, притежаващ сертификат/оторизация/друг документ удостоверяващи наличие на необходимата квалификация и познания за сервизно поддържане на съответния апарат, издаден от фирмата - производител на апаратурата или друга организация сертифицирана от производителя за провеждане на обучения за сервиз на съответната апаратура. В ЕЕДОП са изброени сертификати за преминато обучение от сервизните специалисти за микроскопи, кувьози, операционни маси и осветление, хирургически осветителни тела и др., обаче никой от посочените сертификати не е относим към апаратите, включени в обособени позиции 1-16, както и не е издаден от фирмите-производители на апаратурата (за обособени позиции 1, 5, 15 - Medexport, за обособена позиция 2 - TUR, за обособена позиция 4 - VTL, за обособени позиции 3, 6, 7, 16 - ЗМО Дружба Враца, за обособени позиции 8, 9, 13 - Enraf ponius, за обособени позиции 10,11,12 - MDM-97 Ltd., за обособена позиция 14 Liko) или от друга организация, сертифицирана от производителя за провеждане на обучения за сервиз на съответната апаратура.

Офертата на участника, в частта по обособени позиции 1 до 16 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата за посочените обособените позиции, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор.

3. По отношение на участника „Евромед - 7“ ООД, комисията констатира следното: участникът е представил подписани и подпечатани коригирани стр. 17, стр. 19 и стр. 27 от ЕЕДОП. Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

Участникът не е представил документи, които да доказват че разполага с персонал с професионална компетентност за изпълнението на поръчката - минимум един квалифициран сервизен специалист, притежаващ сертификат/оторизация/друг документ удостоверяващи наличие на необходимата квалификация и познания за сервизно поддържане на съответния апарат, издаден от фирмата - производител на апаратурата или друга организация сертифицирана от производителя за провеждане на обучения за сервиз на съответната апаратура (за обособени позиции от 1 до 13, 15, 16, 17, 19 и 20). Комисията счита, че офертата на участника, в частта по обособени позиции от 1 до 13, 15, 16, 17, 19 и 20 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от

процедурата за посочените обособените позиции, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор.

4. Участникът „Александър Медика” ЕООД е представил декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП, че разполага със специализиран софтуер за инсталация, конфигурация и диагностика на апаратите по обособени позиции № 53 и 71. Комисията констатира съответствие на участника с изискването за подбор на възложителя за обособени позиции 53 и 71.

5. Участникът „Перфект Медика” ООД е представил изискания коригиран ЕЕДОП. Комисията счита, че офертата на участника съответства на изискванията на личното състояние и на критериите за подбор на възложителя.

6. Участникът „Нидас” ООД е представил изискания коригиран ЕЕДОП. Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

7. Участникът „Елпак - Лизинг” ЕООД е представил коригиран ЕЕДОП и 2 бр. сертификати за преминато обучение на сервизните специалисти – г-н Илия Илиев и г-н Веселин Ненов от MAICO Diagnostic GmbH. Комисията счита, че офертата на участника съответства на изискванията на личното състояние и на критериите за подбор на възложителя.

III. Комисията установи, че в срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на ЗОП не е постъпил нов ЕЕДОП от участника „БУЛБИО” ЕООД, в който да се съдържа информация за всички обособени позиции от 1 до 13, както и за 15 и 16 за съответствието със следния критерий за подбор, определен от възложителя в раздел II „Изисквания към участниците”, Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за участие и раздел III. 1.3 от Обявлението за поръчка: Участниците следва да разполагат с персонал с професионална компетентност за изпълнението на поръчката - минимум един квалифициран сервизен специалист, притежаващ сертификат/оторизация/друг документ удостоверяващи наличие на необходимата квалификация и познания за сервизно поддържане на съответния апарат, издаден от фирмата - производител на апаратурата или друга организация сертифицирана от производителя за провеждане на обучения за сервиз на съответната апаратура.

Офертата на участника, в частта по обособени позиции от 1 до 13, както и за 15 и 16 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата за посочените обособените позиции, тъй като участникът не отговаря на поставения критерий за подбор.

IV. На 30.01.2017 г. в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. Комисията не разгледа техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние или на критериите за подбор. Не бяха разгледани техническите

предложения на участника „Емикрон“ ЕООД за обособени позиции от 1 до 16; на участника „Евромед - 7“ ООД за обособени позиции от 1 до 13, 15, 16, 17, 19 и 20 и техническите предложения на участника „БУЛБИО“ ЕООД за обособени позиции от 1 до 13 включително, както и за 15 и 16.

Комисията установи, че следните техническите предложения са изготвени по образците от документацията за участие и отговарят на изискванията на Възложителя:

- „Ко-Мед Медицинтехник“ ООД за обособена позиция № 57;
- „Сани Мед“ ЕООД за обособена позиция № 70;
- „Евромед-7“ ООД за обособени позиции № 18,25,28,43,46,47,49,51,55,58,65,68,73,75,77;
- „БУЛБИО“ ЕООД за обособени позиции № 18, 30, 31 и 55;
- „Хеликс Медикъл“ ЕООД за обособени позиции № 40, 48 и 80;
- „Перфект Медика“ ООД за обособена позиция № 54;
- „Александър Медика“ ЕООД за обособени позиции № 52, 53, 61, 67, 69 и 71;
- „Марвена Диагностика“ ЕООД за обособени позиции № 23, 24, и 26;
- „Интер Бизнес 91“ ЕООД за обособена позиция № 29;
- „Емикрон“ ЕООД за обособени позиции № 18, 22, 25, 46, 47, 49, 51, 55, 58, 60, 68,72, 73, 75, 76, 77, 78, и 79;
- „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособени позиции № 18, 19, 22, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 43, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 65,66, 67, 68, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78 и 79;
- „Перитус“ за обособени позиции № 37, 57 и 63;
- „С&Т България“ ЕООД, за обособени позиции № 33 и 41;
- „Диagonal“ ООД, за обособена позиция № 32;
- „Нидас“ ООД за обособени позиции № 34, 35, 36 и 37;
- „Дрегер Медикал България“ ЕООД за обособени позиции № 53, 59, 66, 67 и 71.

Към предложенията за изпълнение на поръчката на участника „Евромед-7“ ООД по Обособени позиции № 44 „ОФТАЛМОСКОП “ЦАЙС” и № 45 „ОФТАЛМОСКОП НА HEINE – „ВЕТА” 200S” не са приложени оторизационно писмо/документ за упълномощаване, от което/който да е видно, че са оторизирани сервиси от производителя на съответната апаратура за гаранционно и следгаранционно поддържане. Изискването е посочено в Раздел III СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията на обществената поръчка и в Раздел VI.3) от Обявлението за

поръчка. Офертата на участника, в частта по обособени позиции 44 и 45 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата за посочените обособените позиции, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Към предложенията за изпълнение на поръчката на участника „Емикрон“ ЕООД по Обособени позиции № 44 „ОФТАЛМОСКОП „ЦАЙС“ и № 45 „ОФТАЛМОСКОП НА HEINE – „ВЕТА“ 200S“ не са приложени оторизационно писмо/документ за упълномощаване, от което/който да е видно, че са оторизирани сервиси от производителя на съответната апаратура за гаранционно и следгаранционно поддържане. Изискването е посочено в Раздел III СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията на обществената поръчка и в Раздел VI.3) от Обявлението за поръчка. Офертата на участника, в частта по обособени позиции 44 и 45 не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата за посочените обособените позиции, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията взе решение пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, да бъдат отворени и ценовите предложения по обособени позиции да бъдат оповестени на 03.02.2017г. в 8,30 ч., в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1. На отварянето могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията възлага на председателя на комисията да изпрати за публикуване в профила на купувача на съобщение за датата, часа и мястото на отварянето на пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите оферти.

Настоящият протокол се съставя и подписва на 30.01.2017г.

Комисия

1. *Зам. чл. 2*
- 2.
3. *на основание*
4. *чл. 2 от ЗЗПД*
- 5.