
ЛЮБЕН РУСЕВ

Замислено

Дата: _____
УТВЪРЖАВАЩА на _____ 11.02.2017 г.
ИЗПЪЛНИТЕЛНА осъществяване чл. 2 от ЗЗЛД „СВЕТИ НАУМ“ ЕАД
АКАД. _____

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията, назначена за разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет: "Доставка на работно облекло, обувки и лични предпазни средства, предназначени за служители на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД”, открита с Решение № Д-22/23.01.2017 г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД

На 03.02.2017 г., в 10:30 часа, в Учебна зала на ДКБ на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, на адрес: гр. София, ул. „Д-р Любен Русев“ № 1, комисия в състав:

Председател: _____ „ъчки“ в МБАЛНП „Свети Наум“
Замислено на
и член _____

координатор: _____ адвокат от Софийска адвокатска ЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
осъществяване

3. _____ т при работа в МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД;
Наум чл. 2 от ЗЗЛД
4. _____ (НП „Свети Наум“ ЕАД,

определена със Заповед № Д-32/03.02.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД, започна своята работа по провеждане на обществената поръчка с горепосочения предмет.

Председателят на комисията получи от деловодителя на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД четири броя оферти и представените към всяка от офертите моестри, за което бяха съставени 2 броя приемо-предавателни протоколи (един за опаковката с документите

на офертите и един за представените опаковки с мостри). Входящите номера на пликите с офертите и опаковките с мострите са посочени в таблиците, по-долу:

№ по ред	Вх. № на офертата и мострите	Дата на подаване	Час на подаване	Наименование на фирмата	Обособени позиции
1.	№ 125	02.02.2017 г.	10. ⁰⁰	„Тих Труд - Пловдив“ ЕООД	1 и 4
2.	№ 126	02.02.2017 г.	10. ⁰⁸	„Бултекс 99“ ЕООД	3 и 5
3.	№ 129	02.02.2017 г.	14. ⁴⁸	„Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД	5
4.	№ 130	02.02.2017 г.	15. ³⁵	„Аврамофф“ ЕООД	1,2,3,4 и 5

Всички членове на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на задълженията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи, че информация за обществената поръчка е публикувана в електронния регистър на Агенцията за обществени поръчки на 23.01.2017г., с ID № 9060820. Цялата документация на обществената поръчка е публикувана на електронната страница на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД на същата дата - 23.01.2017г., като е осигурен достъп по електронен път до документите на всички заинтересовани лица.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Съгласно получения списък на участниците подали оферти, комисията установи, че всички оферти са постъпили и са приети в определения срок за подаване на оферти.

Липсват оферти, постъпили след крайния срок, определен от възложителя.

Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД документация на обществената поръчка. Обществената поръчка по Обособени позиции № 1 и 4 е запазена обществена поръчка по смисъла на чл. 12 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства ~~упълномощен представител~~ на участника „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД - *чл 2 от ЗЗНО* е вписа в списък на лицата, присъствали на 03.02.2017г., при отваряне на постъпващите оферти за участие по обществената поръчка.

Комисията отвори офертите по реда на постъпване и оповести съдържанието на опаковките с офертите. Комисията направи съпоставка между приложените в офертите описи и документите, които се съдържат в офертите, както и проверка дали са представени всички изискуеми мостри за съответната позиция и констатира следното:

Комисията установи, че участникът „Бултекс 99“ ЕООД е представил в офертата си опис за съдържанието на офертата, който съответства на приложените в офертата документи. Участникът е представил мостри за всички номенклатурни единици за обособена позиция № 5 и само една мостра за номенклатурните единици, включени в обособена позиция № 3.

При разглеждане на офертата на „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД беше констатирано, че в описа не са описани, но към офертата са приложени два броя удостоверения за изпълнен договор. Участникът „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД е представил мостри за всички номенклатурни единици за обособена позиция № 5.

При разглеждане на офертата на „Аврамофф“ ЕООД беше констатирано, че участникът е написал, че в т. 12 от Списъка с документи се съдържат протоколи от изпитване 5 стр., а комисията констатира, че участникът е представил общо 8 стр. протоколи от изпитване, в т.9 е посочено, че са приложени референтни писма състоящи се от 3 стр., а комисията констатира, че участникът е представил 3 страници референтни писма и 1 страница референция. Участникът „Аврамофф“ ЕООД е представил мостри за всички номенклатурни единици за обособена позиция № 1 (представил е една мостра за номенклатурни единици 1.11 и 1.12), 2 (представил е една мостра за номенклатурни единици 2.5 и 2.6) и обособена позиция № 4. Участникът е представил 3 бр. мостри за обособена позиция № 3. Участникът не е представил мостри за обособена позиция № 5.

При разглеждане на офертата на участника „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД беше констатирано, че в списъка на приложените документи участникът е посочил, че е приложил мостри по един брой за всички артикули по Обособени позиции №№ 2, 3 и 5, приложени в отделен запечатан непрозрачен кашон. Комисията констатира, че мостри за посочените обособени позиции №№ 2, 3 и 5 не са представени в офертата на участника. Участникът не е представил нито ценово, нито техническото предложение за обособени позиции №№ 2, 3 и 5,

Участникът е представил мостри за обособени позиции № 1 и № 4. Комисията констатира, че участникът е представил една мостра за номенклатурни единици 1.3 и 1.4; една мостра за номенклатурни единици 1.5 и 1.6; една мостра за номенклатурни единици 1.7 и 1.8 и една мостра за номенклатурни единици 1.9 и 1.10 от обособена позиция № 1. За обособена позиция № 4 са представени по една мостра за всички номенклатурни единици.

Членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение от офертите на участниците.

Комисията обяви ценовите предложения, а именно:

Участникът „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 – 17 124.60 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 4 – 1009,20 лв. без ДДС

Участникът „Бултекс 99” ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3 – 2722,90 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 5 – 616,25 лв. без ДДС

Участникът „Олимп – Предпазни екипировки” ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 – 596,91 лв. без ДДС

Участникът „Аврамофф” ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 – 33826,95 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 2 – 2415,99 лв. без ДДС

Обособена позиция № 3 – 3092,30 лв. без ДДС;

Обособена позиция № 4 – 1427,00 лв. без ДДС

Обособена позиция № 5 – 695,65 лв. без ДДС

Комисията покани присъстващия пълномощник на участника „Олимп – Предпазни екипировки” ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение на „Бултекс 99” ЕООД

С извършване на горното приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията се оттегли на закрито заседание и на 09.02; 14.02. и 28.02. пристъпи към разглеждане по същество на документите и на мострите, съдържащи се в офертата, при което установи следното:

По отношение на офертата на участника „Тих Труд - Пловдив” ЕООД, ЕИК: 000430710 комисията констатира следното: Участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания с рег. № 304/04.05.2005г. на Агенцията за хората с увреждания. Участникът е представил мостри по обособена позиция № 1, които не съответстват на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация на обществената поръчка. Изискването на възложителя за облеклата по обособена позиция № 1 е те да съдържат минимално количество памук 50 %. Представените мостри са със съдържание на памук 35%/65% полиестер.

Мострите на слеците, представени от участника, не са с V образно деколте, каквото е изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация, а с обло деколте.

Техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 не съответства на изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 4 комисията констатира, че участникът предлага продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя, за номенклатурна единица 2.2 от Техническата спецификация – зимен костюм- ватирано яке с качулка и полугащеризон. Представената от участника мостра на яке е без качулка. Техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 не съответства на изискванията на възложителя.

По отношение на документите, представени от участника, комисията констатира следното:

Образец № 2 - Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т.2, и т. 7 от ЗОП не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, а именно: декларацията за всеки участник се изготвя като в текста ѝ се

отразяват верните и относими за конкретния участник обстоятелства, а обстоятелствата, които са изписани в образец 2, но не са верни и не са относими за конкретния участник се зачертават или се изтриват. В т. 1 и т. 2 на представената декларация няма зачеркване на неотносимите обстоятелства за участника, като в текста се съдържат и двете твърдения „не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм.....“.

Така представената декларация не удостоверява съответствие с изискванията на чл. 54 от ЗОП.

Образец № 3 - Декларация по чл. 97, ал. 6, изречение второ от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т.4, и т. 5 от ЗОП не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, а именно: Декларацията за всеки участник се изготвя като в текста ѝ се отразяват верните и относими за конкретния участник обстоятелства, а обстоятелствата, които са изписани в образец 3, но не са верни и не са относими за конкретния участник се зачертават или се изтриват. В т. 1 от Образец № 3 на участника 2 няма зачеркване на неотносимите обстоятелства, а се съдържат няколко взаимноизключващи се твърдения – „представяваният от мен участник няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски/или е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията“.

Образец № 4 Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, а именно: *Декларацията за всеки участник се изготвя като в текста ѝ се отразяват верните и относими за конкретния участник обстоятелства, а обстоятелствата, които са изписани в образца, но не са верни и не са относими за конкретния участник се зачертават или се изтриват. В декларацията се съдържат взаимноизключващи се твърдения:*

1. Представяваният от мен участник не е дружество, регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим, по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

2. Не съм контролирано лице от дружество, регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, включително и от гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

3. Представяваният от мен участник не е контролирано лице от дружество, регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим, по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, включително и от гражданско дружество/консорциум, в

което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

4. Представяваното от мен дружество попада в изключението на чл. 4, т. от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Образец № 4 на участника няма зачеркване на неотносимите обстоятелства за конкретния участник.

Комисията счита, че на участника не следва да се предостави срок за коригиране на представените образци, тъй като техническото предложение на участника по обособени позиции № 1 и 4 не отговаря на изискванията на възложителя и последното не подлежи на промяна и допълване. Дори комисията да предостави на участника срок от 5 календарни дни да отстрани липсите, пропуските и несъответствията в документите, удостоверяващи личното му състояние, офертата няма да бъде оценявана и класирана, поради несъответствието на техническото предложение, което обезсмисля даването на допълнителен срок за корекция на документите.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка по обособени позиции № 1 и 4, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията на обществената поръчка и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на офертата на участника „Бултекс 99“ ЕООД, ЕИК: 115784032, комисията констатира, че последната е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя и приложимите разпоредби на ЗОП и ППЗОП. Представени са изискуемите документи и документите удостоверяват съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя. Участникът е представил изискуемите мостри, които отговарят на изискванията на възложителя, определени с Техническата спецификация.

При разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на участника „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД, ЕИК: 812238031, комисията констатира следното:

Образец № 2 - Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т.2, и т. 7 от ЗОП не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, а именно: декларацията за всеки участник се изготвя като в текста ѝ се отразяват верните и относими за конкретния участник обстоятелства, а обстоятелствата, които са изписани в образец 2, но не са верни и не са относими за конкретния участник се зачертават или се изтриват. В т. 1 и т. 2 на представената декларация няма зачеркване на неотносимите обстоятелства за участника, като в текста се съдържат и двете твърдения „не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм.....“.

Образец № 3 - Декларация по чл. 97, ал. 6, изречение второ от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т.4, и т. 5 от ЗОП не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, а именно: Декларацията за всеки участник се изготвя като в текста ѝ се отразяват верните и относими за конкретния участник обстоятелства,

а обстоятелствата, които са изписани в образец 3, но не са верни и не са относими за конкретния участник се зачертават или се изтриват. В т. 1 от Образец № 3 на участника 2 няма зачеркване на неотносимите обстоятелства, а се съдържат няколко взаимноизключващи се твърдения – „представяваният от мен участник няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски/или е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията“.

В т. 1, т. 3 т. 4 не са е зачертан частта от текста, касаещ участници физически лица и ЕТ (нямам, не съм представял и предоставил съм).

Образец № 4 Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици не е изготвен съобразно изискванията на възложителя, а именно: *Декларацията за всеки участник се изготвя като в текста ѝ се отразяват верните и относими за конкретния участник обстоятелства, а обстоятелствата, които са изписани в образца, но не са верни и не са относими за конкретния участник се зачертават или се изтриват. В декларацията се съдържат взаимноизключващи се твърдения:*

1. Представяваният от мен участник не е дружество, регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим, по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

2. Не съм контролирано лице от дружество, регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, включително и от гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

3. Представяваният от мен участник не е контролирано лице от дружество, регистрирано в юрисдикция/и с преференциален данъчен режим, по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, включително и от гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

4. Представяването от мен дружество попада в изключението на чл. 4, т. от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Образец № 4 на участника няма зачеркване на неотносимите обстоятелства за конкретния участник.

По отношение на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че участникът не е приложил към офертата си валидни протоколи или сертификати от изпитване и/или анализни свидетелства издадени от производителите, на вложените в

производството материали, с отразени в тях резултати по всички показатели, посочени в техническата спецификация за защитните ръкавици - номенклатурна единица 5.3 и за работните ръкавици - номенклатурна единица 5.4 от техническата спецификация. Изискването е посочено от възложителя в Техническата спецификация на обществената поръчка в частта за обособена позиция № 5 - Раздел 3 Специфични изисквания, т. 3.1. Допълнителни изисквания, т. 3.

Комисията констатира и разминаване в изписването между предлаганата цена от участника по обособената позиция цифром и словом – цифром е записана цената 596, 91 лв., а словом петстотин деветдесет и пет лева и двадесет и три стотинки. Комисията установи, че върнатата стойност е тази, която е изписана цифром, тъй като същата представлява сбор от по-горе изписаните суми за елементите от 5.1. до 5.10. в обособената позиция.

Комисията счита, че на участника не следва да се предостави срок за коригиране на представените образци, тъй като техническото предложение на участника по обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на възложителя и последното не подлежи на промяна и допълване.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка по обособена позиция № 5, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията на обществената поръчка и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

При разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на участника „Аврамофф“ ЕООД с ЕИК: 111554347, комисията констатира следното: участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания с рег. № 215/11.05.2012г. на Агенцията за хората с увреждания. При изготвяне на ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 е допусната грешка в изчислението при определяне на общата стойност за обособената позиция. При изчисляване на общата стойност на обособената позиция два пъти е включена стойността за номенклатурна единица 1.12. Комисията установи, че реалната стойност за изпълнение на поръчката при така предложените цени за цялото количество от всички номенклатурни единици за обособената позиция е 28 472,87 лв. без ДДС.

В списъка с доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка участникът е посочил изпълнен договор със СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София Д4-43/16.06.2014г., договор № 38/07.07.2014г. с Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД и Договор Д-ОП-39/03.06.2015г. с УМБАЛ „Александровска“ ЕАД. В списъка на доставките е посочено, че като приложение са приложени доказателства за извършената доставка. Участникът не е представил референции от посочените възложители, а от Токуда Хоспис, Многопрофилна болница за активно лечение Доверие, МБАЛ „Д-р Теодоси Витанов“ ЕООД и Дженерали закрила Медико-дентален център ЕООД. Нито един от посочените договори не е за доставка на работни обувки. Комисията извърши служебно проверка в регистъра на обществените поръчки на Агенцията за обществени поръчки и установи, че участникът е изпълнил договор с СБАЛ по онкология ЕАД, гр. София Д4-43/16.06.2014г., с предмет закупуване на лични предпазни средства и специално работно облекло. Комисията счита, че участникът отговаря на критерия за

подбор за обособени позиции № 1, 2, 4 и 5. Комисията счита, че участникът не отговаря на критерия за подбор за обособена позиция № 3 – в списъка на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка не е посочен договор за доставка на работни обувки, нито участникът е представил документ, от който да е видно, че е изпълнил договор с посочения предмет.

Комисията констатира, че офертата на участника по обособени позиции 1, 2 и 4 е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя и приложимите разпоредби на ЗОП и ППЗОП. Представени са изискуемите документи и документите удостоверяват съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя. Участникът е представил изискуемите мостри, които отговарят на изискванията на възложителя, определени с Техническата спецификация

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка по обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 1, предложение първо и т. 2 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на представения критерий за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. От друга страна комисията счита, че представените мостри по обособената позиция не отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, а именно подметката на обувката не трябва да е по-малка от 2 см. и обувките трябва да бъдат ортопедични. Представените мостри за дамски обувки са с дебелина на подметката по-малка от 2 см. Нито една от мострите (и мострата за дамска обувка и двете мостри за мъжки обувки) не е ортопедична обувка.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от обществената поръчка по обособена позиция № 5, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията на обществената поръчка и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е представил мостри за артикулите, включени в обособена позиция № 5, съгласно изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация и обява с изх. № Д 107/23.01.2017г. на Изпълнителния директор на МБАЛНП „Свети Наум“ ЕАД.

Съгласно утвърдената документация оценката и класирането се извършва според критерия „най-ниска цена“.

Комисията класира по обособена позиция № 1 на първо място „Аврамофф“ ЕООД с предлага цена за изпълнение на поръчката 28 472,87 лв. без ДДС.

Комисията класира по обособена позиция № 2 на първо място „Аврамофф“ ЕООД с предлага цена за изпълнение на поръчката 2415,99 лв. без ДДС

Комисията класира по обособена позиция № 3 на първо място „Бултекс 99“ ЕООД с предлага цена за изпълнение на поръчката 2722,90 лв. без ДДС;

Комисията класира по обособена позиция № 4 на първо място „Аврамофф“ ЕООД с предлага цена за изпълнение на поръчката 1427,00 лв. без ДДС

Комисията класира по обособена позиция № 5 на първо място „Бултекс 99“ ЕООД с предлага цена за изпълнение на поръчката 616,25 лв. без ДДС;

Комисията предлага на възложителя „Аврамофф“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции № 1, 2 и 4.

Комисията предлага на възложителя „Бултекс 99“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции № 3 и 5.

На основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП, комисията представя настоящия протокол на възложителя за утвърждаване.

На основание чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП, след утвърждаването на протокола от възложителя, протоколът да бъде изпратен на участниците и в същия ден да бъде публикуван в профила на купувача на възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа на 28.02.2017г.

Комисия:

Замиски

на основание

чл. 2 от ЗЗНД